LOS INVESTIGADORES DE LA CULTURA MAYA

PUBLICACIONES DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CAMPECHE

1993





PORTADA: Acercamiento del
Palacio de Santa Rosa Xtampak
(Foto R.E.A. 1992)

LOS INVESTIGADORES DE LA CULTURA MAYA

PUBLICACIONES DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CAMPECHE

1993





Primera Edición 1993
D. R. Universidad Autónoma de Campeche
Cd. Universitaria, Campeche, Cam.
Impreso y Hecho en México
ISBN 968-6585-13-3

DIRECTORIO

C.D. Juan José Casanova Isaac
Rector

Lic. Ricardo Encalada Argáez
Director de Difusión Cultural

Lic. Ma. del Carmen Boldo Aké
Subdirectora de Estudios Literarios

Con la participación de académicos e investigadores de Instituciones de Educación Superior y Organismos relacionados con la materia, se llevó a efecto en octubre del 92 el II Encuentro ''Los Investigadores de la Cultura Maya'', convocado por la Universidad Autónoma de Campeche y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT). El presente trabajo consigna las exposiciones y/o resúmenes de las mismas que por espacio de una semana (del lunes 26 al viernes 30 de octubre) motivaron el interés de los campechanos congregados en el ''Salón de las Estelas'' del Baluarte de ''La Soledad'', donde se llevó a efecto el encuentro.

1

LA RESERVA DE LA BIOSFERA, CALAKMUL, CAMPECHE Y SU ENTORNO SOCIAL: UN CANDIDATO IDEAL PARA SER PATRIMONIO DE LA HUMANIDAD (UNESCO).

DR. WILLIAM J. FOLAN
C.I.H.S. U.A.C.

RESERVA DE LA BIOSFERA, CALAKMUL, CAMPECHE Y SU ENTORNO SOCIAL: UN CANDIDATO IDEAL PARA SER PATRIMONIO DE LA HUMANIDAD (UNESCO).

El sitio arqueológico de Calakmul, Campeche con su Reserva de la Biósfera representa uno de los ejemplos del máximo desarrollo de la cultura maya/mexicana a través de los siglos incluyendo su contorno ecológico. Calakmul con sus más de 30 km^2 y 6,250 estructuras y rasgos culturales, es una de las ciudades urbanas más grandes del Nuevo Mundo así como la capital de un Estado Regional de unos 8,000 km^2. Además, Calakmul con más de 108 estelas con textos dinásticos, también representa el archivo prehispánico más grande de México y la Gran Mesoamérica; refleja también los restos tanto culturales como naturales de un sistema sociocultural que experimentó un desarrollo continuo desde antes de Cristo hasta el siglo décimo. En pocas palabras, Calakmul con toda su riqueza ya conocida en parte por sus tumbas reales con sus máscaras de mosaicos de jadeíta últimamente excavadas por el Centro de Investigaciones Históricas y Sociales de la Universidad Autónoma de Campeche en colaboración con el INAH, nos ofrece una cápsula de tiempo que duró más de 10 siglos durante los cuales aparecían y desaparecían otras numerosas civilizaciones mundiales.

En reconocimiento a la importancia de Calakmul y su contorno cultural y natural, el Sr. Presidente de México, el Lic. Carlos Salinas de Gortari ya ha decretado desde 1989 como una Reserva de la Biósfera sus 723,000 hectáreas para el bien de la humanidad subrayando así la importancia que tiene la Reserva de la Biósfera más grande en tierras tropicales del país. Considerando lo que acabamos de mencionar, me parece justo y lógico que Calakmul y su Reserva sean decretados como patrimonio de la Humanidad por la UNESCO, organización que tanto ha hecho por el desarrollo de las ciencias socioecológicas y culturales del país y del mundo para el beneficio de personas de todas clases y su medio ambiente.

Como la formación de la Reserva de la Biósfera de Calakmul no fue cosa de un solo día, su decreto como patrimonio de la Humanidad también ha tardado. Después de haber tenido suerte en la conservación de los recursos culturales y naturales de la Cueva de Balancanché, Yucatán, en 1960 con la colaboración del Dr. Román Piña Chan, y en Dzibilchaltún, Yucatán en 1962 con la colaboración del INAH y de ejidatarios locales en ambos casos, y luego de haber sido testigo de un fracaso ecológico desafortunado en Cobá, Quintana Roo en 1975 por falta de personal y de una política adecuada que no tomaba en cuenta a los pobladores de la región, se nos ocurrió la idea de conseguir, desde 1978 a la fecha la conservación de los recursos culturales y naturales de Calakmul y su estado regional que abarca una extensión de 8,000 km^2 con sus múltiples ciudades tributarias. Al principio,

nuestra meta fue la formación de un Parque Nacional para así tener en el futuro un archivo completo sobre su desarrollo y caída, incluyendo su flora y fauna, de una unidad sociocultural máxima de los antiguos mayas, que empezó desde muchos años antes de Cristo y duró hasta más de 1000 años después.

Fue gracias a los esfuerzos del Centro de Investigaciones Históricas y Sociales de la actual Universidad Autónoma de Campeche, trabajando en conjunto con la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología (hoy SEDESOL), además de la Subsecretaría de Cultura de la Secretaría de Educación Pública y el INAH, que tuvimos la oportunidad de llegar a un final feliz con la legalización del decreto de la Reserva. Pero ya que existe el decreto, la Universidad y su Centro, en colaboración con SEDESOL han propuesto un programa de manejo ya bien formulado de la Reserva basado en años de experiencia, para un mejor entendimiento de su inventario cultural y natural, incluyendo su climatología, hidrología y uso del suelo a través del tiempo, bajo el estudio de nuestro Centro con el apoyo del Estado de Campeche, la SEP, INAH, SEDESOL, Biocenosis, National Geographic y la Fundación Mac Arthur. No saber cuáles son los elementos que forman la Reserva y no entender cómo han evolucionado para llegar al estado en que se encuentran hoy en día, sería como no entender los factores responsables de su estado actual para poder determinar modelos contemporáneos adecuados para su conservación y desarrollo, como están funcionando ahora en lugares como Sian K'aan, Quintana Roo y El Palmar, Yucatán.

En primer lugar, como ya hemos visto en Balankanché, Dzibilchaltún y Cobá, hay que tener en cuenta que cualquier actividad dentro de la Reserva que actúe en contra del bienestar de sus habitantes humanos, va a resultar en contra de la conservación de sus recursos culturales y naturales. En realidad, antes que nada, tenemos que mejorar la condición actual de vida de esta población en colaboración con ellos mismos, para efectuar un programa de conservación que dé resultados en beneficio de la Reserva misma y los ciudadanos que la habitan o hasta viven de ella. A la vez, tenemos que entender que cualquier actividad dentro de la Reserva que incluya el corte de madera viva por cualquier motivo, ya sea por la industria de chapas, tablas y durmientes, o por la milpa y la recolección de otras clases de plantas, daña el medio ambiente de no llevarlo a cabo en una forma sostenible. Ni nosotros ni la selva podemos aguantar más la tendencia, aparentemente perpetua, de una economía mayormente extractiva, muchas veces, llevada a cabo con poco control. Ya han terminado los días en que uno podía justificar la destrucción del medio ambiente porque era necesario para mantener un número dado de familias o nivelar un montículo precolombino o histórico con la idea de que la piedra sirve para la construcción de una clínica, escuela, iglesia o casa ejidal. Tenemos que buscar otras opciones para resolver estos y otros problemas de manera que no sigan costando más a la sociedad local y nacional; porque ni los recursos del monte ni los del mar, serán perpetuos si seguimos saqueándolos en forma descontrolada. El estar, por ejemplo, cortando durmientes de la selva me parece algo incongruente cuando hay durmientes de concreto que se utilizan en la nueva línea del ferrocarril México-Campeche-Mérida y otros lugares, y cuando sabemos que el mismo cortador de durmientes gana muy poco dinero en comparación con el trabajo y riesgos que corre para producir un durmiente en el monte y arrastrarlo a la brecha donde lo recogen. A la vez, me parece desafortunado que se utilicen maderas preciosas para la extracción de tablas cuando la producción de chapa dañaría menos la selva sobre todo si se usa un alma de desperdicio en lugar de maderas suaves como la de Chacah para hacer triplay.

En el caso de la Reserva de la Biósfera de Calakmul, no habría la necesidad de reforestarla si la dejaran de golpear. La selva sí se puede recuperar solita si le dan oportunidad, pero no se recuperará, con o sin reforestación, si siguen saqueándola de una forma descontrolada. La reforestación, desafortunadamente, muchas veces es utilizada como una bandera y un pretexto para poder extraer más madera de los árboles ya maduros quienes, en realidad, con sus retoños contribuyen a la reforestación de la selva. Toda la reforestación debe estar limitada a los ejidos alrededor de la Reserva con los retoños cultivados y sembrados por los ejidatarios mismos. Lo mismo pasa en el caso de los mamíferos y aves de la selva. Si dejaran de cazarlos durante todo el año con excepción de unos períodos de licencia donde no haya veda, la selva poco a poco produciría cantidades apreciables de venados, pavos, puercos de monte y otras especies. En los Estados Unidos, por ejemplo, han llegado estos animales a excesivos niveles de reproducción en algunos lugares donde millones de venados machos pueden ser cazados anualmente dentro de una temporada dada sin poner en riesgo la sobrevivencia de la especie. Pero si uno va a cazar venado, pavo y puerco de monte de todos los sexos y tamaños durante todo el año para comercializarlos, se va a acabar con todo en poco tiempo; lo mismo ocurre con la recolección de pájaros; como loros y hasta crías de monos, venados y jaguares para su venta, como ya ha pasado en lugares como Yucatán. Si, por ejemplo, dejaran de practicar la cacería dentro de la Reserva de la Biósfera de Calakmul, me han dicho que la reproducción de las criaturas de la selva aumentaría tanto que comenzarían a invadir los terrenos de afuera y sus alrededores; donde estarían a la disposición de cazadores no comerciales de todo tipo, como ejidatarios, para su sostén especialmente durante ciertas temporadas del año.

Tenemos, en realidad, que pensar en términos de un sistema completo que incluya la selva, sus especies y los seres humanos que la ocupan y/o se ganan la vida de ella. De no hacerlo así, se perderá lo que nos queda, como ha pasado en lugares como Chichén Itzá donde recuerdo haber visto venados grandes hace unos 35 años, en Cobá, Quintana Roo, por ejemplo, ya casi no queda nada de lo que recuerdo de hace menos de 20 años cuando había de todo en cantidades más que regulares en ese lugar tan bello con sus lagunas parecidas, en aquél entonces, a la Reserva de Montebello en Chiapas. Como han dicho algunos especialistas como el Biólogo Javier de la Maza, estamos en proceso de destrucción de nuestra casa sin tener a dónde cambiarnos.
En relación con la Reserva de Calakmul, tenemos, antes que nada, que admitir que existen asentamientos humanos dentro y alrededor de la Reserva que son más habitables unos que otros. En realidad, los que no tienen agua caen dentro de la última clase. Tomando en cuenta eso, como ha propuesto el Gobierno del Estado desde hace años, podemos pensar en concentrar una parte de la población de la región en centros con agua potable y proveerlos al mismo tiempo de otros servicios, incluyendo habitaciones decentes hechas de mampostería, construídas sobre terrenos privados de fundo legal con calles pavimentadas, alumbrado público y, muy importante, escuelas de educación primaria, secundaria y preparatoria de primera clase, además de clínicas de la mejor calidad posible, sin olvidarnos del transporte y vigilancia adecuada, entre otros servicios públicos, como en los lugares urbanizados, y todo eso sin tener que renunciar a sus derechos ejidales dentro de un nuevo Municipio/ecológico de Calakmul.

A los padres de familia de esos lugares hay que ofrecerles trabajos relacionados con el bienestar de la Reserva de su flora y fauna, dándoles incentivos económicos cada seis meses por cuidarla y vigilarla además de orientar a otra gente de la localidad y de fuera, en relación a la conservación del ambiente de la Reserva. También hay que ofrecerles la posibilidad de participar en actividades como la horticultura y ganadería intensiva, la porcicultura, apicultura y arboricultura de todas clases, utilizando las más modernas técnicas de producción.

En cuanto a los menores en edad escolar de la región, hay que brindarles la mejor educación posible para que puedan, terminando sus estudios, buscar trabajo fuera del área de la Reserva u ofrecerles becas para seguir estudiando a nivel Universitario dentro o fuera del Estado.

En relación a los guardianes e investigadores de la Reserva, ellos deben vivir en comunidad en un Centro de Investigación y en grupos de cinco o seis familias en lugares de fácil acceso a la Reserva, como en los caminos de Conhuas a Calakmul, de Constitución a la frontera con Guatemala, y de Xpuhil hasta la frontera, donde puedan moverse por bicicleta, motocicleta, jeeps o mulas a cualquier zona de la Reserva, al norte o al sur de la carretera Escárcega/Xpuhil.

Una cosa bien clara es que no se puede manejar una Reserva como la de Calakmul desde la ciudad de Campeche y menos desde Mérida o el D.F. Uno tiene que radicar allá mismo.

A la vez, el manejo de una Reserva de éste o cualquier otro tamaño no es de la competencia de aficionados sea cual sea su nivel de interés en ello, sino de profesionales en la materia.

En cuanto a la manera de transportar autoridades, guardianes, investigadores o turistas a lugares como Calakmul y otras áreas alejadas en la parte sur y norte de la Reserva, cerca, por ejemplo, de la frontera con Guatemala, puedo sugerir solamente el uso de vehículos especiales para cruzar áreas inundadas durante la temporada de lluvias y una ligera compostura de las partes de los caminos más difíciles, como el que se encuentra en el paso del Ramonal en el km. 32 a Calakmul. Ya que construir caminos de acceso a Calakmul transitables por camiones de carga, incluyendo la apertura de brechas y nuevos callejones de acceso en todas direcciones sería como invitar de inmediato a un saqueo del inventario maderero de la Reserva en poco tiempo.

Algunos funcionarios me han mencionado el caso de Tikal en el Departamento de El Petén, Guatemala, como un modelo para seguir en el desarrollo turístico de Calakmul: por lo tanto hay que considerar la pista de aterrizaje en Buenfil, a unos 16 kms de Calakmul por brecha, como otra posibilidad de acceso. Pero sea cual sea la decisión en lo que se refiere a transporte, tenemos que asegurar la conservación tanto del contenido cultural como natural de la Reserva, porque de no respertarlo vamos a perderlo como ha pasado en otros lugares dentro y fuera del país.

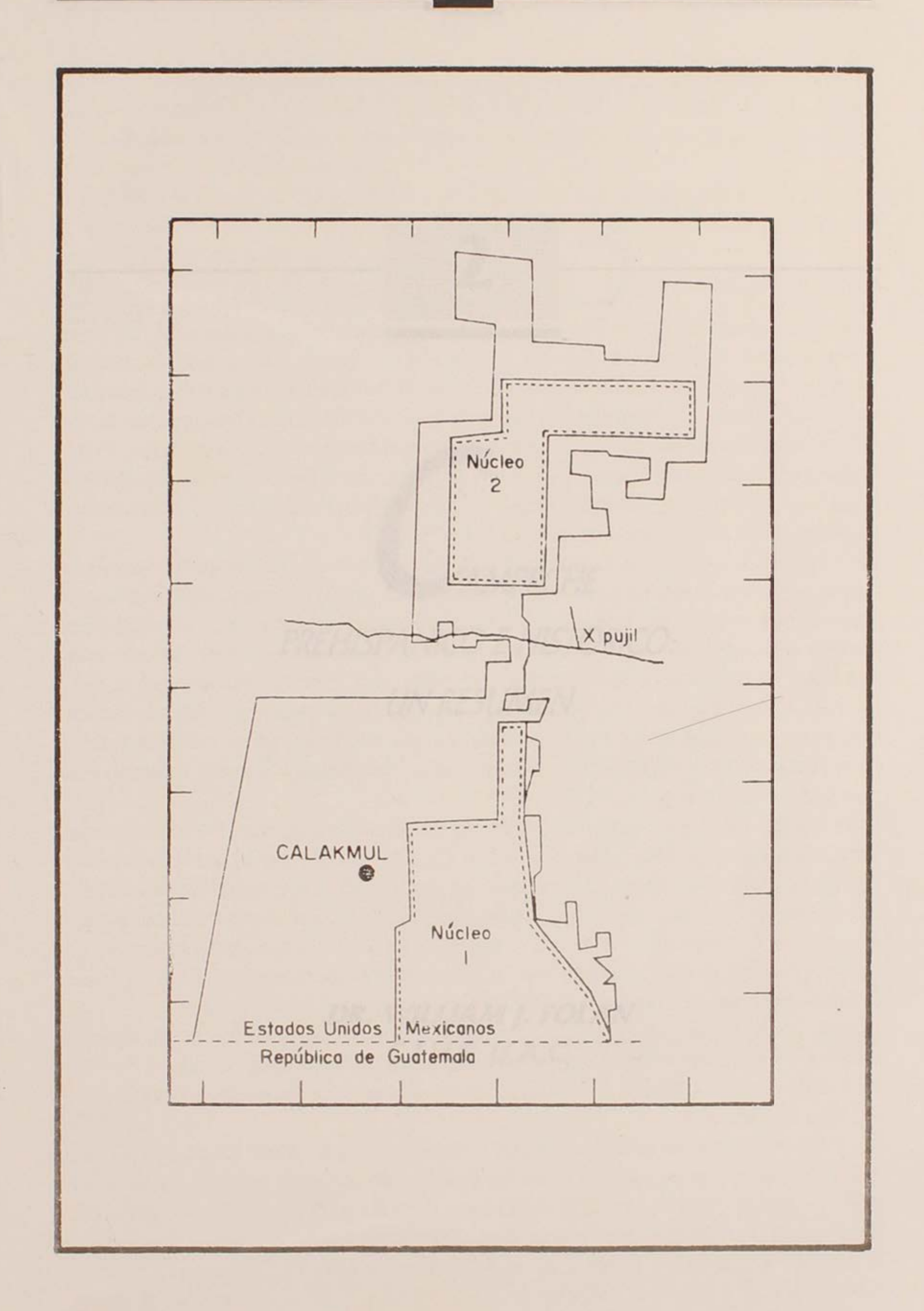
Más que todo, hay que proporcionar otros centros de trabajo cerca de la Reserva para los hombres y mujeres que viven en los alrededores, como una fábrica para conservas de chiles jalapeños, una fábrica de chicle, muebles y caleras, además de préstamos para formar negocios relacionados con el turismo en la forma de pequeños hoteles, restaurantes, etc. Adicionalmente, una cantidad regular de gente puede ser entrenada como guías con conocimientos adecuados incluyendo idiomas extranjeros, para llevar visitantes dentro de la Reserva y hasta a las zonas arqueológicas de la región, además de fábricas de artesanías turísticas.

Respecto a las zonas arqueológicas mismas, el Antropólogo Rodolfo Lobato me ha dicho que están pensando en seguir empleando a gente de la localidad en los trabajos relacionados con su investigación y conservación. Ya que tenemos una lista preliminar de 525 centros prehispánicos dentro y alrededor de la Reserva de la Biósfera de Calakmul, incluyendo sus estelas y aguadas, sería recomendable revisar este inventario cultural e hidrológico en el campo mismo, con la colaboración de los chicleros que trabajan en la región de la frontera con Guatemala en el sur hasta el cono de Yucatán en el norte, haciendo una chiclería sin cacería y sin saqueo de monumentos arqueológicos como pasaba antiguamente entre algunos de ellos.

Si se ofrece a todos los habitantes de la región una manera de mantenerse mejor sin seguir perjudicando a la Reserva, mientras se hacen esfuerzos en pro de la educación de sus hijos y de su salud, entonces la sobrevivencia cultural y natural de sus alrededores, ya decretados, mejorarán en proporción directa con el éxito de este programa piloto de conservación.

De no llevar a cabo éstas u otras sugerencias de valor para conservar la selva, vamos a condenarnos, nosotros mismos a fracasar en la Reserva, además de perder el papel tan importante en el cuadro hidráulico del Estado, por ejemplo. Como sabemos, si no logramos captar agua de lluvia en nuestro nivel freático en cantidades adecuadas, y si se sigue escurriendo directamente al Caribe y al Golfo por falta de vegetación para retenerlo, dentro de poco la capa de agua dulce que descansa sobre la capa de agua salada va a comenzar a adelgazarse, echando así a perder la calidad y potabilidad del agua subterránea que consumimos en nuestras casas. Créanme cuando les digo que el agua es nuestro tesoro más precioso. Es la pérdida de ello y la desertificación lo que nos puede caer encima sin remedio, porque fácilmente se puede llegar a un punto irreversible condenándonos a un futuro más pobre y más decaído que el de ahora. Afortunadamente, con la Reserva, una parte de la solución ha llegado a tiempo dándonos la oportunidad de mantener nuestro futuro en manos propias, en lugar de dejar las cosas a juicio de otros.

Si no somos maestros en nuestras propias casas, de qué sirve la poca ganancia generada por el corte de unos cuantos durmientes o mecates de milpa de muy bajo rendimiento que, en realidad, pueden costarnos la soberanía económica del estado mismo dentro de menos tiempo del que imaginamos. Tenemos que hacer las cosas bien para poder vivir mejor.



La Reserva de la Biósfera, Calakmul (SEDESOL)

2

CAMPECHE PREHISPANICO E HISTORICO: UN RESUMEN

DR. WILLIAM J. FOLAN
C.I.H.S. U.A.C.

GEOGRAFIA POLITICA Y FISICA

Campeche con sus 56,858 km² es el Estado más grande del Sureste de México. El Estado mismo está formado por nueve municipios que son, de Norte a Sur, Calkiní, Hecelchakán, Tenabo, Hopelchén, Campeche, Champotón, Escárcega, Carmen y Palizada. En términos generales, Campeche está limitado por las tibias aguas del Golfo de México por su litoral de 523 km. mientras que el Estado de Yucatán se encuentra al Noroeste y Quintana Roo al Este. En el Sur está el Estado de Tabasco además de los límites con los países de Belice y Guatemala. En pocas palabras, Campeche está ubicado en un lugar central entre el Norte de la Península de Yucatán y América Central haciéndolo de esta manera, el eje Norte-Sur entre este gran territorio.

El litoral de Campeche está caracterizado por aguas relativamente tranquilas durante la mayor parte del año que forman 156,000 hectáreas de lagunas costeras beneficiadas por áreas de playas arenosas, salinas y ojos de agua fresca. Estas lagunas y su vegetación proveen santuarios sumamente importantes para la conservación y la reproducción de la rica flora y fauna costera de Campeche que incluye una cantidad y diversidad de vida acuática y terrestre conocida en pocas partes del mundo moderno. Además de los crustáceos, moluscos, peces, reptiles y mamíferos del mar incluyendo el camarón, ostión, pámpano, tortugas y manatíes, entre los manglares abundan aves como el flamingo y la garza además de otras aves.

El interior del Estado de Campeche ofrece áreas elevadas de valles. En el Norte, Campeche comparte una sección de la Serranía Puuc con Yucatán mientras que la parte principal del Estado está formada por una gran planicie ligeramente ondulada, con la punta más alta llegando a más de 300 mts. cerca de la población interior de Xpuhil. En contraste con la poca altura de las cordilleras y colinas de Campeche, el Valle de Edzná representa uno de los sistemas hidráulicos más importantes de la Península en la captación de aguas y en donde el Estado moderno de Campeche tenía sembrado grandes cantidades de arroz.

Aunque la mayor parte del interior del Estado está cubierta por selva mediana y algunas sabanas, existen por lo menos dos manchas de selva alta de 723,000 has. en la parte Sureste del Estado rumbo a Guatemala y Belice incluídas en gran parte dentro de la Reserva de la Biósfera de Calakmul.

Estas selvas representan uno de los últimos recintos de la flora y fauna tropical en México que incluye ejemplos gigantescos de caoba, cedro, ramón y zapote entre los cuales viven jaguares, tapires, jabalíes, monos araña y saraguatos para no olvidarnos de los puercos de monte, kambules (faisán), loros y otros como el pavo de monte.

Aunque existen abundantes fuentes de agua fresca por la costa de Campeche en la forma de cenotes, ríos y pozos, la situación en el interior es más difícil necesitando el uso de aguadas para proveer este líquido tan esencial, muchas veces excavadas por los antiguos mayas quienes tenían el mismo problema durante su estancia prehispánica.

El clima de Campeche proporciona una temperatura moderada durante la mayor parte del año por la costa y hasta temperaturas bastante frescas en el interior especialmente durante el invierno cuando uno puede necesitar hasta dos o tres cobijas o una buena bolsa de dormir para pasar la noche cómodamente.
Las lluvias del Estado de Campeche caen principalmente durante nueve meses del año entre junio y febrero o sea, durante el verano, otoño e invierno siendo septiembre y octubre los meses con más precipitación.
Durante la primavera en los meses de marzo, abril y mayo existe un corto período de sequía con más calor.

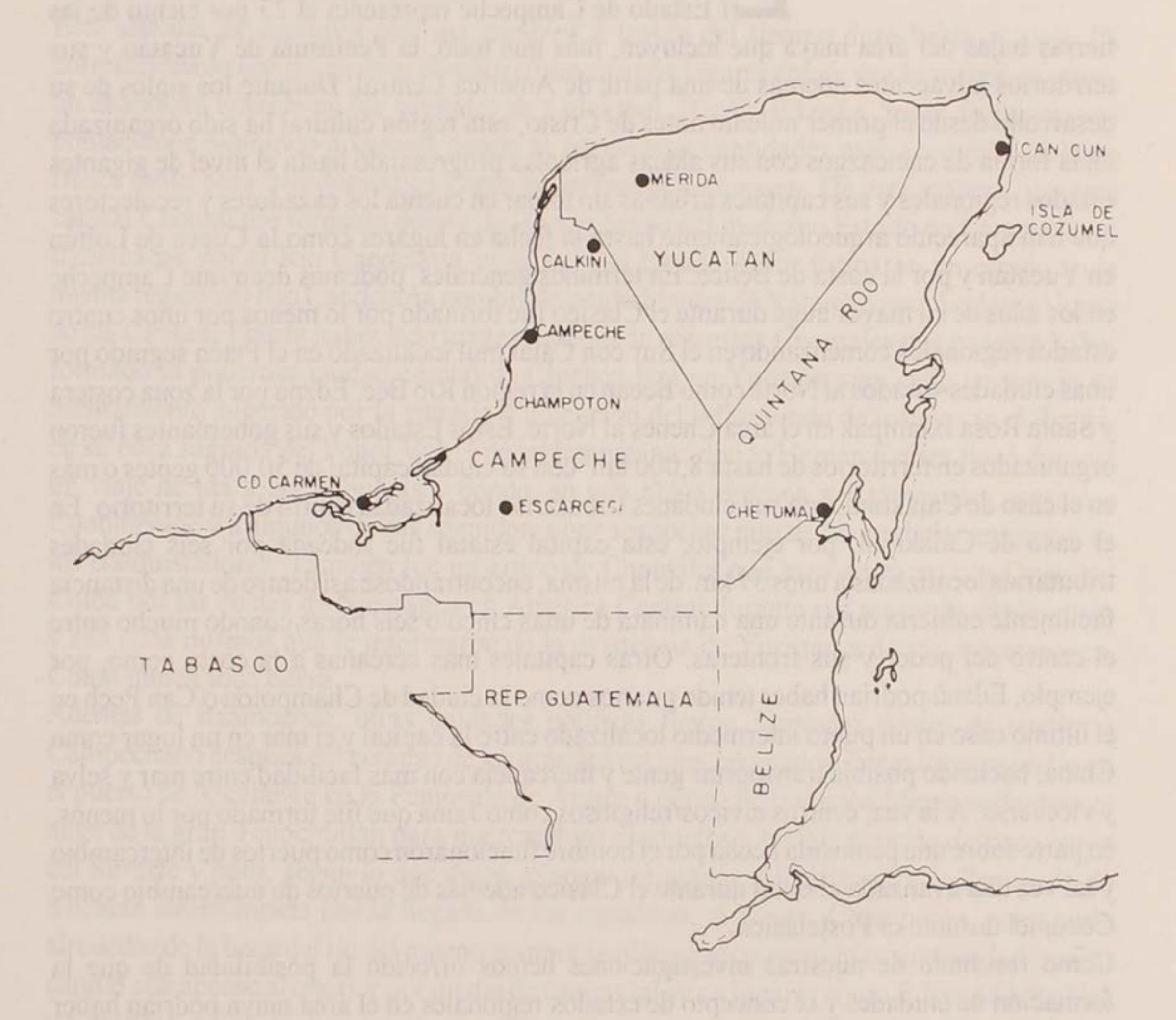


FIGURA 1. La Peninsula de Yucatán mostrando sus ciudades mayores incluyendo Campeche, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán además de la República de Guatemala y Belice.

CAMPECHE PREHISPANICO E HISTORICO

• La Epoca Prehispánica

El Estado de Campeche representa el 23 por ciento de las tierras bajas del área maya que incluyen, más que todo, la Península de Yucatán y sus territorios adyacentes además de una parte de América Central. Durante los siglos de su desarrollo desde el primer milenio antes de Cristo, esta región cultural ha sido organizada en la forma de cacicazgos con sus aldeas agrícolas progresando hasta el nivel de gigantes estados regionales y sus capitales urbanas sin tomar en cuenta los cazadores y recolectores que han aparecido arqueológicamente hasta la fecha en lugares como la Cueva de Loltún en Yucatán y por la costa de Belice. En términos generales, podemos decir que Campeche en los años de su mayor auge durante el Clásico fue formado por lo menos por unos cuatro estados regionales comenzando en el Sur con Calakmul localizado en el Petén seguido por unas ciudades-estados al Norte como Becán en la region Río Bec, Edzná por la zona costera y Santa Rosa Ixtampak en el área Chenes al Norte. Estos Estados y sus gobernantes fueron organizados en territorios de hasta 8,000 km^2 con su ciudad capital de 50,000 gentes o más en el caso de Calakmul, con sus ciudades tributarias localizadas dentro de su territorio. En el caso de Calakmul, por ejemplo, esta capital estatal fue rodeada por seis ciudades tributarias localizadas a unos 37 km. de la misma, encontrándose así dentro de una distancia fácilmente cubierta durante una caminata de unas cinco o seis horas cuando mucho entre el centro del poder y sus fronteras. Otras capitales más cercanas a la costa como, por ejemplo, Edzná podrían haber tenido puertos como la ciudad de Champotón o Can Pech en el último caso en un punto intermedio localizado entre la capital y el mar en un lugar como Chiná, haciendo posible transportar gente y mercancía con más facilidad entre mar y selva y viceversa. A la vez, centros cívicos/religiosos como Jaina que fue formado por lo menos, en parte sobre una península hecha por el hombre funcionaron como puertos de intercambio y tal vez una avanzada chontal durante el Clásico además de puertos de intercambio como Cozumel durante el Postclásico.

Como resultado de nuestras investigaciones hemos ofrecido la posibilidad de que la formación de ciudades y el concepto de estados regionales en el área maya podrían haber desarrollado en el Petén del Norte en lugares como Nakbé, Guatemala, donde Calakmul, Campeche y el Mirador, Guatemala formaron ciudades gemelas organizadas dentro de un estado regional alrededor del tiempo de Cristo que fue, a la vez, dividido en la forma de lo que los antropólogos llamamos un moiety o división dual que tal vez en este caso, está representada por deidades diferentes o dos aspectos de la misma deidad por ser casi iguales sus dos edificios públicos más grandes. A la vez, ofrecemos la idea de que tanto el estado de Calakmul/El Mirador en el Petén como lo de Teotihuacán en la altiplanicie se

desarrollaron más o menos al mismo tiempo y que aunque ambos estados estuvieron intercomunicados se representaron entidades políticas independientes.
Otras familias de importancia tenían huertas o como quintas en las afueras del centro de la ciudad rodeadas por agricultores que trabajaron las tierras en la forma de milpas, a veces utilizando técnicas avanzadas de riego y terracería para aprovecharse hasta más de su medio ambiente. Ciudades grandes como Calakmul, Edzná y Becán, por ejemplo, habían desarrollado grandes sistemas de drenaje y captación de aguas incluyendo aguadas y chultunes o sartenejas. Capitales localizadas en zonas húmedas en el Sur del Estado de Campeche por el río Candelaria entre otros hicieron canales de riego y campos elevados para facilitar la agricultura intensiva más o menos como los agricultores de hoy en día trabajando por las misma regiones.
Este sistema de capitales con sus cambios a través del tiempo duró hasta el siglo IX correlacionado con un cambio climático que en unos lugares forzó, por lo menos en parte, un abandono notable en las capitales de Calakmul, Becán, Edzná y Santa Rosa con sus poblaciones migrando a lugares donde se encuentran cantidades más accesibles al agua fresca tanto para uso doméstico como la agricultura intensiva. De esta manera, un gran capital Chontal fue formado dentro de los territorios del moderno Estado de Campeche en Itzamcanac por el Río Candelaria en el Sur del Estado. Ellos formaron un estado en la misma región del Río Candelaria nombrado por hablantes de Náhuat como Acalán, el lugar de las Canoas. Podría haber sido gente relacionada con estos Chontales que parecen haber formado la poderosa ciudad capital de Chichén Itzá en Yucatán siguiendo un patrón de asentamiento sugerido por la entrada y ubicación del inframundo de los mayas, Xibalbá, en su obra sagrada del Popol Vuh. Fue en Itzamcanac donde Hernán Cortés llegó durante un viaje de ida a las Hibueras y donde, en una aldea cercana a Itzamcanac, asesinó a Cuauhtémoc y a algunos de sus seguidores por sospechar que se iba a rebelar en contra de los conquistadores. También fue un grupo de Chontales que hizo contacto con Cristóbal Colón por las costas de Nicaragua en América Central durante sus viajes de exploración y son ellos mismos que le informaron de la existencia de Yucatán a donde, sin embargo, Colón nunca tocó tierra.
Además de Itzamcanac, otras unidades políticas fueron formadas dentro de territorio Campechano después del colapso de los grandes estados regionales. Estos lugares incluyen el puerto de Xicalango en la Península de Atasta a donde llegaron los Mexicas durante el auge de la gran Tenochtitlan para intercambiar productos y recibir noticias del área maya del Sureste y para, según lo que dicen, planear un ataque militar contra la Península de Yucatán interrumpido por la llegada de los españoles. A la vez, Champotón, construido alrededor de la boca del río del mismo nombre también fue convertido en una ciudad/puerto capital con acceso al interior por medio de canoas tal vez a lugares como Edzná (Ah Itz Na) y Can Pech o Campeche como lo conocemos hoy en día que al tiempo de la llegada de los españoles fue formado por 3000 casas.

Durante unos pocos años la ciudad indígena fue destruida por los conquistadores que introdujeron conceptos diferentes de gobierno y religión produciendo así una nueva realidad formada por los elementos más duraderos de dos grandes civilizaciones, la maya/mexicana y la español/europea.

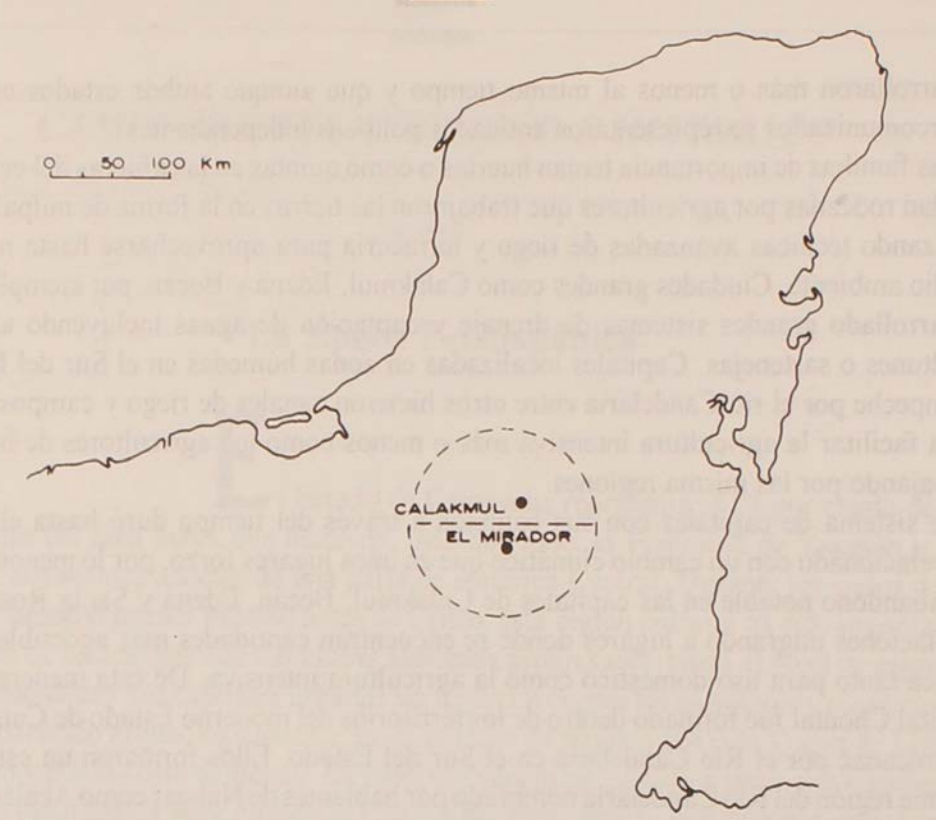


FIGURA 2. El Plano mostrando los límites del Estado Regional de Calakmul/El Mirador alrededor del tiempo de Cristo formado por un "moiety" según Folan (1987).

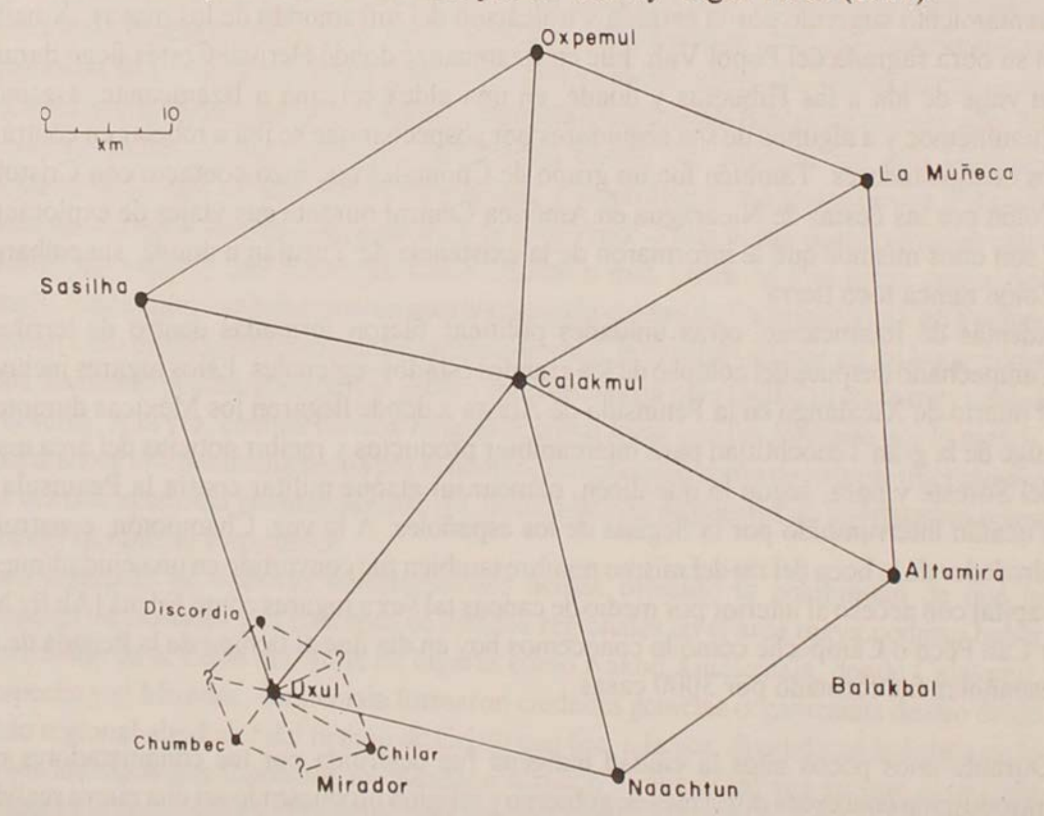


FIGURA 3. Plano mostrando los límites del Estado Regional de Calakmul durante el Clásico según el modelo de la Dra. Joyce Marcus (1976).

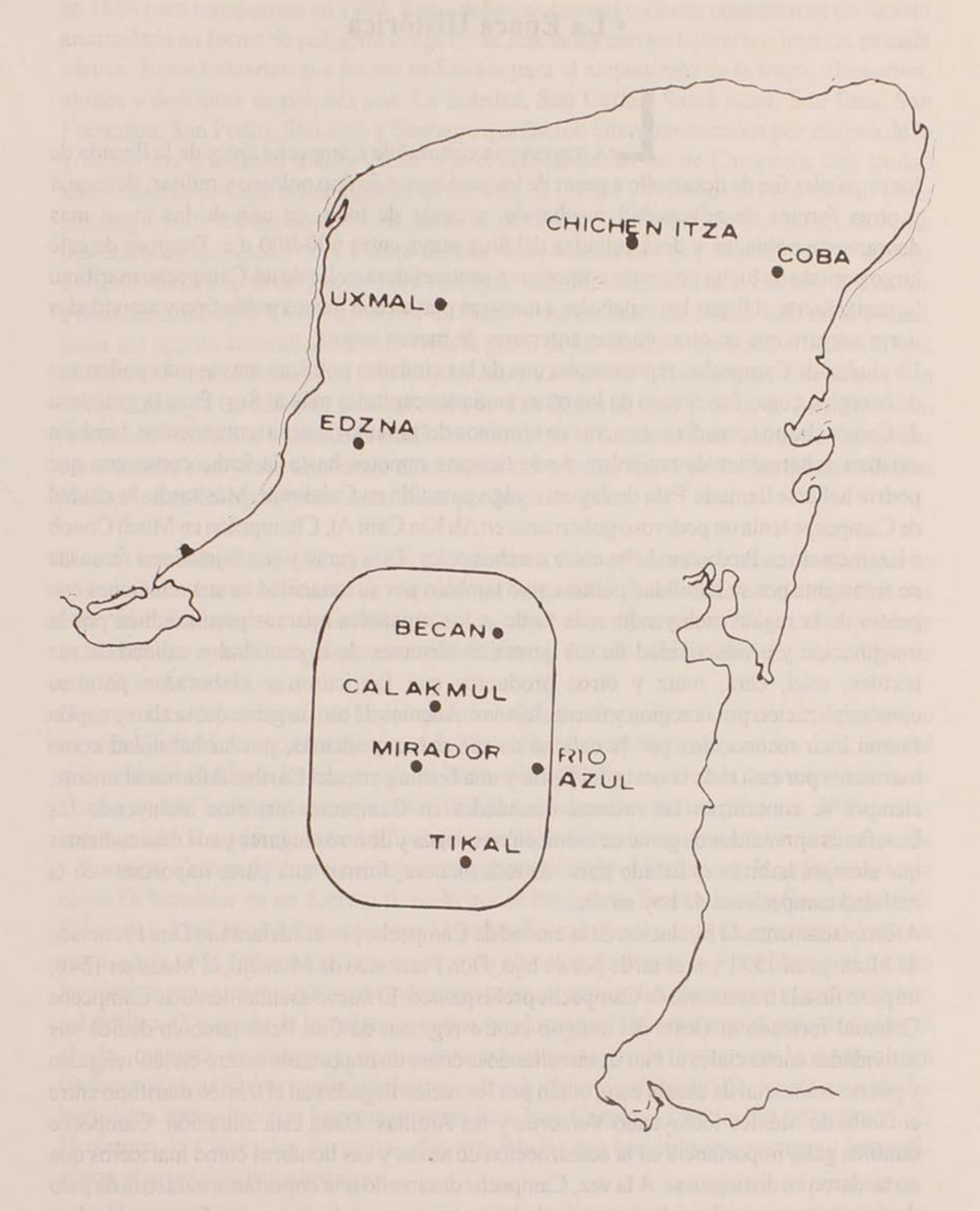


FIGURA 4. Plano mostrando la provincia Postclásica e Histórica de Cehache según Alfonso Villa Rojas (1983).

• La Epoca Histórica

La trayectoria cultural de Campeche antes de la llegada de los españoles fue de desarrollo a pesar de los problemas de tipo político y militar, de sequía y otras formas de adversidad resultando, a pesar de todo, en una de las áreas más densamente pobladas y desarrolladas del área maya entre 600-900 d.c. Después de este largo periodo de lucha podemos comenzar a sentir el desarrollo de un Campeche marítimo bastante fuerte al llegar los españoles a nuestras playas con menos población y actividades tierra adentro que en otras épocas anteriores de menos sequía.

La ciudad de Campeche, representaba una de las ciudades políticas mayas más poderosas de la región como fue el caso de las otras ciudades capitales más al Sur. Pero la grandeza de Campeche no se medía solamente en términos del tamaño de sus asentamientos, también existían gobernantes de renombre desde tiempos remotos hasta la fecha como uno que podría haberse llamado Pata de Jaguar o algo parecido en Calakmul. Más tarde, la ciudad de Campeche tenía un poderoso gobernante en Ah Kin Cam Al, Champotón en Moch Couoh e Itzamcanac en Paxbolon Acha entre muchos otros. Esta gente y sus sujetos son famosos no solamente por su habilidad política sino también por su tenacidad en sus relaciones con gentes de la región incluyendo, más tarde, a los españoles mismos pero también por la imaginación y productividad de sus gentes en términos de la cantidad y calidad de sus textiles, miel, cera, maíz y otros productos que fabricaron y elaboraron para su comercialización por la región y tierras lejanas. Además de eso, la gente de Acalán y región fueron bien reconocidos por la calidad de sus canoas, además, por su habilidad como marineros por casi toda la costa del Golfo y una buena parte del Caribe. Afortunadamente, siempre se concentran las mismas cualidades en Campeche histórico incluyendo los beneficios aprendidos de gente de extracción europea y de otros lugares y sus descendientes que siempre habitan el Estado para, de esta manera, formar una parte importante en la realidad campechana de hoy en día.

Afortunadamente, la fundación de la ciudad de Campeche por el adelantado Don Francisco de Montejo en 1531 y más tarde por su hijo, Don Francisco de Montejo, el Mozo en 1540, no puso fin a la trayectoria de Campeche prehispánico. El nuevo asentamiento de Campeche Colonial formado al Oeste del antiguo centro regional de Can Pech también dedicó sus actividades comerciales al mar desarrollándose como un importante centro cívico/religioso y puerto comercial de escala controlado por los recién llegados en el tráfico marítimo entre el Golfo de México incluyendo Veracruz y las Antillas. Dada esta situación, Campeche tambien ganó importancia en la construcción de naves y sus hombres como marineros que no tardaron en distinguirse. A la vez, Campeche desarrolló una importante industria de palo de tinte para responder a la demanda de las tintas tan apreciadas en los Estados Unidos, Europa y el Oriente. Con todo eso, Campeche comenzó poco a poco a dar la apariencia de una ciudad rica atrayendo el interés de los piratas que controlaron una buena parte de los mares del Golfo de México y el Caribe durante el siglo XVII. Después de haber sido saqueado varias veces por filibusteros como Lorencillo, Henry Morgan y otros, Campeche, con la ayuda de gobernantes y particulares de la Península comenzó a construir sus defensas

en 1686 para terminarlas en 1704. Estas defensas con sus cañones consisten en un recinto amurallado en forma de polígono irregular de seis lados con un baluarte o bastión en cada vértice. Estos baluartes que fueron utilizados para el alojamiento de la tropa, almacenes, aljibes y depósitos de pólvora son: La Soledad, San Carlos, Santa Rosa, San Juan, San Francisco, San Pedro, San José y Santiago que fueron intercomunicados por encima de la gran cortina o muralla dando vuelta a la ciudad haciendo así de Campeche una ciudad totalmente fortificada como algunas de Europa, el Caribe y América del Sur con su gente más importante radicando dentro de sus defensas. Para entrar y salir de la ciudad, existieron tres entradas que incluyen la Puerta de Mar, San Francisco y San Román con la adición posterior de la Puerta de Tierra. Para fortificar la costa alrededor de la ciudad, se decidió, a mediados del siglo XVIII, construir un fuerte y varias baterías a cada lado de la ciudad, fuera del recinto amurallado donde vivía la gente de las clases menos adineradas. De esta manera el Fuerte o reducto de San Miguel entre Campeche y Lerma y las baterías de San Luis además de las baterías provisionales de San Roberto, San Carlos, de San Francisco fueron construidos al Oeste de la ciudad mientras que el fuerte de San José entre Campeche e Imí (donde siempre se encuentra unas ruinas del antiguo Can Pech) y las baterías de San Matías y San Lucas fueron construidas por la parte Este.

De esta manera, Campeche puso fin a la amenaza de los piratas que nunca más atacaron a la ciudad misma. Al contrario, ya con una base naval fortificada, varias expediciones salieron de Campeche y según la leyenda local, los campechanos realizaron la conquista de la Isla del Carmen de los piratas manteniendo así, el Estado, desde aquel entonces, libre de esta clase de amenazas.
Después de independizarse de España, tanto México como país soberano y Campeche que formaba parte de la capitanía General de Yucatán, se quedaba con el espíritu de la libertad que también tocaba a los mayas de la Península quienes iniciaron la llamada Guerra de Castas en 1847 para recuperar sus territorios perdidos durante los primeros 300 años de la conquista. Después de varias dificultades tanto políticas como armadas entre Campeche y Yucatán, Campeche logró conseguir su soberanía bajo el liderato de Don Pablo García como Gobernador en un decreto firmado por el Presidente Benito Juárez García el 19 de Febrero de 1862 hace solamente unos 130 años. Durante estos años Campeche ha luchado como parte de la federación para mejorar su posición dentro de la República y el mundo haciéndolo mayormente a base de industrias extractivas con los camarones y peces del mar, sal del litoral, ganado de la sabana y varios productos selváticos como el palo de tinte y el chicle, maderas preciosas y durmientes combinados desde antes con la horticultura tradicional de la milpa produciendo maíz, frijol, chile y calabaza además de actividades horticulas asociadas con haciendas como San José Carpizo, Tankunché y Uayamón. El Henequén, la Caña y los Arrozales, dos actividades que han sido recientemente intensificados al nivel de agroindustrias.

En adición a lo anterior, Campeche siempre ha sido una fuente de hombres ilustres como su primer gobernador además de Pedro Sáinz de Baranda, Justo Sierra Méndez y otros más recientes incluyendo numerosos miembros de los más altos niveles de desarrollo y responsabilidad en el Gobierno Federal de México, las Universidades del país y la comunidad intelectual del mundo entero.

• La Arquitectura Religiosa de Campeche

La arquitectura religiosa de Campeche y su Estado refleja el tamaño de su población con las iglesias y los conventos del Estado siendo de una dimensión relativa a la cantidad de gentes que se encontraron en la región durante el tiempo de su edificación además del conservatismo de los Franciscanos que fueron responsables por la mayor parte de su construcción. Desafortunadamente, en notables excepciones, parece ser que muchos de los tesoros religiosos donados por los fieles campechanos han sido llevados como botín o destruídos por gentes ajenas con más interés en el lucro que en la religión y sus prácticas.

Entre la arquitectura religiosa más notable de Campeche está su Catedral localizada a un lado del parque principal de la ciudad, donde formaba parte de unos edificios públicos incluyendo el Palacio de Gobierno recientemente desaparecido además de unas de las casas de varias de las familias más importantes de la ciudad.

La Catedral comenzó su existencia como el eje religioso de la población española de Campeche desde su fundación en 1540 hasta el presente en la forma de una humilde estructura elevada por la población laica con el nombre de Nuestra Señora de la Concepción. A través de los años fueron hechas varias mejoras a la iglesia según las posibilidades económicas de Campeche llegando a ser de su tamaño actual en 1760. En 1850 añadieron la torre campechana y llevaron a cabo la remodelación de la torre Norte para después ser elevada al rango de Catedral en 1895.

Durante el mismo tiempo que la población española de Campeche atendía su iglesia en el centro de Campeche mismo, un grupo de Franciscanos llegaron a Campeche de Guatemala en 1545 para erigir la primera versión de la Iglesia de San Francisco en 1546 dentro de los límites del antiguo Can Pech al Oeste de la residencia del cacique Na Pech. Para el año 1562 la iglesia también contó con un convento lo suficientemente desarrollado para recibir visitantes como al Sr. Don Martín Cortés, su esposa, el hijo y nuera de Hernán Cortés.

A través del tiempo, la Iglesia de San Francisco sobrevivió a las vicisitudes del tiempo a pesar de no encontrarse dentro de las murallas de la ciudad de Campeche, al contrario, asociado con las clases menos afluentes de la ciudad.

A pesar de haber perdido una buena parte de su atrio y convento, la Iglesia de San Francisco siempre nos ofrece una vista a la vida religiosa de Campeche colonial.

Entre las otras iglesias parroquiales de mucha fama dentro y fuera de Campeche está la Iglesia de San Román localizada en el barrio del mismo nombre donde veneran al Cristo Negro.

La construcción de esta iglesia comenzó en 1565 y fue concluída en 1570-1580 con la figura del Cristo Negro ya instalada. En términos generales se puede establecer que esta figura tan impresionante y su fiesta tipifican los sentimientos religiosos de los campechanos de ayer y hoy.

Entre las iglesias de los siglos XVIII y XIX que tienen más fama en Campeche está la de San José que fue fundada junto con su colegio por los Jesuitas en 1756 para más tarde

convertirse éste en el Instituto Campechano en 1860 después de la expulsión de los Jesuitas de México en 1767.
En términos generales, muchos consideran el Templo de San José como la obra religiosa más bella de la ciudad de Campeche. Típico de los Jesuitas, la iglesia muestra una monumentalidad no vista en las otras iglesias de Campeche. Al salirse los Jesuitas de Campeche lo único que faltaba para concluir la obra fue su cúpula terminada por los franciscanos en 1808. En 1865 instalaron el primer faro en la ciudad de Campeche en una de sus torres para el beneficio del puerto.
Después de 1914 el Templo de San José sirvió como biblioteca, para más tarde convertirse en el Museo Arqueológico y Etnográfico de Campeche. Hoy en día el Ex-Templo de San José funciona como un museo de arte y un lugar donde forman exhibiciones y tianguis que a veces están orientados al buen uso del medio ambiente o las artesanías del Estado.
Además de las otras iglesias encontradas adentro y en las afueras de la ciudad de Campeche existen importantes obras religiosas en Calkiní, Hecelchakán, Becal y Pich en el Norte y Champotón, Hool y Ciudad del Carmen en el Sur del Estado.

BIBLIOGRAFIA

ALCOCER BERNES, José Manuel
1986 Las Iglesias Coloniales del Puerto de Campeche. Universidad Autónoma de Campeche. Campeche, Cam.

BURGOS VILLANUEVA, Rafael
1986 Salvamento Arqueológico en la Batería de San Lucas en la Ciudad de Campeche, Campeche. Boletín de la Escuela de Ciencias Antropológicas de la Universidad Autónoma de Yucatán, Vol. 14, No. 79: 11-18.

FOLAN, William J.
1980 The Political and Economic Organization of the Lowland Maya. Mexicon. Vol. 2 Mr 5: 73-77

FOLAN, William J.
1984 El Parque Ecoarqueológico Calakmul. Información No. 8: 64-71

FOLAN, William J.
1987 El Proyecto Calakmul: Su Patrón de Asentamiento y sus Implicaciones para la Arqueología Maya. Segundo Coloquio Internacional de Mayistas del 17 al 22 de Agosto de 1987 Campeche, Cam. México. Para su publicación en Información No. 14, Diciembre, 1987.

FOX, John
1987 Maya Postclassic State Formation. Cambridge University Press, Cambridge, Inglaterra.

GOBIERNO Constitucional del Estado de Campeche
1985 Plan Campeche 1986-1991. Colección Concordia. No. 4, Campeche, Cam.

MARCUS, Joyce
1976 Emblem and State in the Classic Maya Lowlands: An Epigraphic Approach to Territorial Organization. Dumbarton Oaks, Washington.

PIÑA CHAN, Román
1977 Campeche durante el Período Colonial. Secretaría de Educación Pública, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México. Reeditado por el Gobierno de Campeche en 1987.

PIÑA CHAN, Román
1985 Cultura y Ciudades Mayas de Campeche. Gobierno del Estado de Campeche, Edit. del Sureste S. de R. L.

VILLA ROJAS, Alfonso
1983 Los Quejaches: Tribu Olvidada del Antiguo Yucatán. En Estudios Etnológicos: Los Mayas, pp.. 442-465. Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM, México.

3

NOTAS PARA UNA CONFERENCIA. RESTAURACION ARQUITECTONICA EN XCALUMKIN, CAMPECHE

ANTONIO BENAVIDES CASTILLO
INAH CAMPECHE

NOTAS PARA UNA CONFERENCIA. RESTAURACION ARQUITECTONICA EN XCALUMKIN, CAMPECHE

Antonio Benavides Castillo
I.N.A.H., Campeche

Uno de los sitios arqueológicos poco conocidos del norte de Campeche es Xcalumkin, a 15 km. al oriente de Hecelchakán. El lugar es conocido desde fines del siglo pasado, cuando fue descubierto por Teoberto Maler.

Xcalumkin, fue de hecho, una gran ciudad maya de la que poco sabemos por falta de investigaciones y, desafortunadamente, por el fuerte saqueo en ella ejercido a mediados del actual siglo.

Existen varios informes acerca de la arquitectura y de las inscripciones y representaciones diversas ahí legadas por el pueblo maya. Entre los autores más sobresalientes debe mencionarse a Harry Pollock, de la Institución Carnegie de Washington, que trabajó ahí en 1936 y publicó un detallado reporte en 1980, y a Alberto Ruz, del INAH, quien recorrió Xcalumkin y publicó sus observaciones en los 1940s.

La antigua ciudad ha recibido atención de manera esporádica y no es sino hasta 1992 cuando se le dedica más tiempo y recursos. Un equipo francés de investigadores encabezados por Pierre Becquelin y Dominique Michelet iniciaron el registro topográfico y arquitectónico de todos los elementos que conforman al antiguo asentamiento. El museo del Hombre y El Centro Nacional de Investigación Científica (ambos con sede en París) financian el proyecto de investigación y destinan fondos para conservar la arquitectura en pie.

De esta manera hoy se cuenta con unas 11 hectáreas registradas y dos edificios restaurados. La información arquitectónica y de distribución del asentamiento se halla en la etapa de gabinete. Los inmuebles intervenidos aseguran su permanencia a muchos años más.

Los trabajos de restauración arquitectónica tuvieron lugar en el Grupo de la Serie Inicial, conjunto de edificios así llamado por haberse encontrado en ellos una serie de jeroglíficos conteniendo una fecha maya correspondiente al año 44 de nuestra era.

Se restauraron los inmuebles norte y sur de dicho conjunto. El primero tuvo originalmente tres habitaciones, de las cuales sólo se conserva la mitad de dos aposentos. Algunos elementos de la fachada como por ejemplo columnas, jambas y dinteles, fueron rescatados

en 1985 y trasladados al baluarte de la Soledad, donde hoy se exhiben. El rescate fue motivado por la acción de saqueadores que en ese tiempo estaban llevándose los montículos y toda piedra, labrada o no, susceptible de venderse a las quebradoras de las afueras de Hecelchakán.

El edificio norte del Grupo de la Serie Inicial fue remozado conservando su carácter de monumento arqueológico. Se brindó estabilidad a todas aquellas partes aún existentes y en el caso de las inscripciones jeroglíficas perdidas se colocaron sillares ligeramente remetidos para indicar la falta de los textos antiguos.

Por su parte, el edificio del lado Sur del Grupo de la Serie inicial también tuvo tres habitaciones. Sólo se conserva la principal, con una bella fachada de cuatro entradas formadas por tres columnas monolíticas. Ahí también se retiró la maleza y los árboles que crecían sobre la techumbre; se consolidaron los sectores en peligro de derrumbe; se restituyeron los elementos sustentantes caídos o perdidos y se roció el techo con una solución que retrase el crecimiento vegetal.

La optimización de los recursos llevó a prestarle los primeros auxilios a un tercer edificio localizado a unos 70 metros al noroeste de los anteriores. En ese caso se trata de una construcción tipo palacio, con diez aposentos y una amplia escalinata ''volada'' (es decir que deja un pasillo o túnel en su parte posterior) en su costado sur.

Las labores de limpieza, de registro topográfico y de albañilería han sido emprendidas con jornaleros y albañiles de Cumpich, comunidad que dista unos 5 kms. de Xcalumkin.

Renglones aparte merecen algunos comentarios relacionados con el saqueo de piedra arqueológica. Este material ha sido aprovechado desde tiempos prehispánicos, durante la Colonia, el siglo pasado y el presente. Es comprensible la reutilización de piedra labrada en tiempos pasados, pero conforme han pasado los años cada vez entendemos menos la construcción de escarpas, muros, edificios modernos o instalaciones deportivas con piedras procedentes de inmuebles arqueológicos. Con orgullo luce hoy Hecelchakán su iglesia, muchas casas importantes y parte del equipamiento urbano recubiertos de piedra labrada maya. Son parte de su historia. Pero también, tristemente, en esa cabecera municipal se ha seguido aprobando el uso de piedra prehispánica en construcciones modernas (por ejemplo escarpas, escalones, un estadio o el edificio ubicado al norte de la presidencia).

En 1993 proseguirá la labor del equipo de investigadores de la Misión Arqueológica de Francia en México y la colaboración del INAH-Campeche. Poco a poco el sitio es mejor conocido. Paso a paso insistiremos en la conservación y difusión del patrimonio arqueológico que los mayas de ayer nos legaron en Xcalumkin.

4

XBURROTUNICH Y KUXUB: DOS GRUPOS DEL ENTORNO DEPENDIENTE DE OXKINTOK

ADRIANA VELAZQUEZ MORLET

E.N.A.H.

*XBURROTUNICH Y KUXUB: DOS GRUPOS DEL ENTORNO DEPENDIENTE DE OXKINTOK.**

Adriana Velázquez Morlet
E.N.A.H.-I.N.A.H.

Durante la prospección realizada en el verano de 1990 en el sitio de Oxkintok, se registraron los importantes grupos de XBurrotunich y Kuxub, ubicados en la porción oriental del entorno dependiente del asentamiento (cf. López de la Rosa y Velázquez, 1991). Sin embargo, no es sino hasta la temporada de 1991 cuando se presenta la posibilidad de realizar un estudio preliminar de ambos grupos, mismo que a continuación se presenta. La importancia de estos radica en la peculiaridad de algunas de sus estructuras, así como en su sobresaliente corpus de monumentos con iconografía y epigrafía, lo cual nos posibilita avanzar más en el conocimiento de la historia prehispánica de Oxkintok.

• Kuxub.

Se localiza aproximadamente cinco kilómetros al este-sureste del Satunsat (considerado como punto definitorio de las coordenadas del centro del sitio). El conjunto se encuentra emplazado sobre dos elevaciones naturales acondicionadas para la construcción de las estructuras.

El sector sur se conforma por un agrupamiento de montículos de poca altura que pueden haber tenido una función habitacional: sin embargo, ésta es sólo una especulación, ya que únicamente se realizó un breve recorrido de superficie. Cabe mencionar que unos cien metros al oeste, se localizó una escultura fálica.

Por otra parte, el sector norte es el más importante en lo que a construcción se refiere. Aprovechando una elevación natural del terreno, se construyó una plataforma de aproximadamente 8,500 mts^2. La configuración interna del grupo incluye al menos 23 estructuras distribuidas principalmente en torno a un gran patio de forma cuadrangular, y con alturas que fluctúan entre 0.50 y 8 mts. En el extremo oeste de este patio, se construyeron dos largas plataformas paralelas, que definen a un patio más pequeño.

*La presentación de este trabajo no hubiera sido posible sin la información, las observaciones y los comentarios de José Miguel García Campillo, epigrafista de la Universidad Complutense de Madrid, a quien agradecemos el habernos permitido utilizar su trabajo. También queremos agradecer a Luis T. Sanz, iconografista de la misma institución, el haber tenido la facilidad de consultar su análisis sobre el Monumento 1 de XBurrotunich. Finalmente, debe mencionarse a Itziar González y a Jacobo Mugarte, quienes participaron en el trabajo de croquización de Kuxub y XBurrotunich.

En el extremo norte del conjunto, puede observarse una plataforma de aproximadamente 1550 mts^2 y 2 mts. de altura: sobre ella, fueron construidas las estructuras 1 y 2, así como otros tres montículos que, junto con la estructura 2, conforman un pequeño patio. Las escalinatas que dan acceso a la plataforma se encuentran flanqueadas por dos altares de aproximadamente 0.50 mts. de diámetro.

Al centro, puede observarse un gran altar circular de aproximadamente 2 mts. de diámetro, el cual, en su parte superior, muestra una ornamentación de bandas entrecruzadas y motivos de pliegue, típica de los monumentos tardíos de Oxkintok. Asimismo, en el extremo noreste se localizó otro altar de menor tamaño, sin ornamentación. Debe mencionarse también, que en esta zona se registraron 13 fragmentos de monumentos con iconografía (a-j), entre los que se incluyen algunos fragmentos de escultura, los cuales serán descritos con detalle en la segunda parte de este trabajo.

La estructura 1 es la construcción más notable en lo referente a volumen y altura, ya que tiene por lado 30 mts. y 8 mts. de altura, aproximadamente. A partir de los pozos de saqueo que se encuentran en la estructura, puede observarse que incluía varias crujías abovedadas, las cuales, dada la calidad de sus sillares y por su relación con la estructura 2, pueden ser asociadas tentativamente al estilo Proto-Puuc.

Por otra parte la estructura 2, puede definirse como una crujía abovedada aparentemente adosada a la estructura 1, y de la cual se conserva únicamente parte del muro norte, con parte de su bóveda. Al nivel del arranque de la bóveda, sobre el parámetro inferior, pueden apreciarse tres respiraderos. La manufactura de los sillares y de la bóveda, sugieren que se trata de una estructura de estilo Proto-Puuc.

La estructura 3 funcionaba como el adoratorio central de la plaza, que tiene 5 mts. de lado y aproximadamente 1.20 mts. de altura. Al centro, presenta un gran pozo de saqueo, que puso al descubierto un gran altar -oculto por el adoratorio- de aproximadamente 2 mts. de diámetro.

Finalmente, la estructura 4 es un montículo de aproximadamente 6 por 8 mts. y una altura de 2 mts., cuya característica principal es la de presentar dos columnas asociadas a la escalinata, que pudieron haber enmarcado el acceso.

• XBurrotunich.

Se localiza aproximadamente 6.5 kms. al sureste del Satunsat. Al igual que Kuxub, XBurrotunich se encuentra emplazada sobre una elevación natural. Este grupo está compuesto por tres conjuntos principales, alineados en un eje este-oeste, y siguiendo la disposición de la elevación antes mencionada. En el extremo oeste se

encuentra el grupo mejor conocido para nosotros (y que más adelante describiremos como grupo oeste): el central se encuentra sobre una gran plataforma que conserva restos de estructuras abovedadas de estilo Junquillo: finalmente, el grupo este se constituye por una serie de montículos y estructuras también de manufactura Puuc Clásica.

El grupo oeste está conformado por un conjunto principal de dos plazas y una serie de pequeñas plataformas. Al noroeste se localiza, individualmente, una estructura con portada zoomorfa integral y en el extremo noreste, otro pequeño agrupamiento de montículos.

La más importante parece haber sido la estructura 1, que es un edificio que probablemente tuvo cinco crujías, y del cual sólo se conserva un 20% en pie; estos restos corresponden a una estructura con fachada zoomorfa integral, a la que hemos fechado tentativamente entre 950 y 1000 d.n.e. (cf. López de la Rosa y Velázquez, 1991). Frente a esta fachada, también existe una escultura fálica.

Asimismo, la estructura 2 es una estructura abovedada, ahora derrumbada, de aparente manufactura Puuc clásica. En uno de los pozos de saqueo, en la cara sur del edificio, fue localizado el monumento 1, el cual muestra siete cartuchos glíficos en uno de sus laterales, y que en su porción frontal representa a un personaje en bulto (para una descripción de la pieza, véase la segunda parte). En la cima del montículo se registró otra escultura miscelánea en forma de ''T'', y en el derrumbe norte de esta misma estructura se localizó el monumento 2, que es una columna de fuste cilíndrico con un personaje en relieve, que recuerda a las esculpidas en las estructuras CA-7 y CA-8 del grupo Ah Canul.

La estructura 3 puede caracterizarse como un montículo que conserva aún las escalinatas que le dan acceso, las cuales se caracterizan por mostrar huellas muy alargadas y peraltes cortos. En el extremo noroeste se encuentra una columna de fuste cilíndrico de unos 0.40 mts. de diámetro.

La estructura 4 es un montículo de aproximadamente 4 mts. de altura y 15 mts. de lado. Sobre el derrumbe se localizó una ofrenda de cerámica Chenmul modelado, del complejo Tases.

La estructura 5 se define como un gran montículo alargado,con dos elevaciones en los extremos, que posiblemente contuvieron dos crujías abovedadas. Al centro se encuentra una escalinata -con un altar central- que les da acceso. La estructura 6, por otro lado, es un montículo que cierra la plaza por el oeste, y que conserva escalinatas semejantes a las de la estructura 5.

Finalmente, la estructura 7, que es un montículo con restos de posibles estructuras abovedadas, al igual que las estructuras 8 y 9, parece haber actuado como una separación entre las dos plazas que conforman el conjunto.

Segunda parte. Monumentos y misceláneas.

• Kuxub.

Como se señaló en la primera parte, los nueve monumentos y misceláneas localizadas se hallan frente a la estructura 1, sobre la nivelación, así como en las escalinatas. Vale mencionar que no se localizó ninguna pieza completa, por lo que las letras de la nomenclatura, señalan la ubicación de los fragmentos, en tanto que denominaciones como la de ''Monumento 1'' se refieren a la integración de éstos.

- Monumento 1.
Sus dimensiones son 0.65 x 0.58 x 0.20 mts., y muestra a un personaje de perfil que porta un sombrero con aparentes plumas; la nariz está atravesada por una nariguera horizontal y parece llevar un vestido o capa con franjas como adorno.

- Monumento 2.
Sus dimensiones son 0.42 x 0.43 x 0.20 mts. Muestra la silueta de un personaje de perfil, cuyo rostro y vestimenta se han perdido, de tal manera que sólo puede observarse parte del tocado y un objeto alargado que lleva en la mano derecha.

- Monumento 3.
La reconstrucción hipotética de los tres fragmentos hecha por José Miguel García, indicaría que sus dimensiones aproximadas habrían sido 1.60 x 0.45 x 0.25 mts. Representa a un personaje de perfil, con un rico tocado, cabellos largos, ojos redondos y nariguera; en las piernas lleva cubretobillos y en la mano derecha porta lo que parece ser una flecha y un elemento alargado.

- Monumento 4.
Sus dimensiones son: 0.50 x 0.77 x 0.20 mts. Dado su estado de conservación, es difícil asegurar de qué se trata.

- Monumento 5.
Sus dimensiones son 0.89 x 0.51 x 0.20 mts. Muestra la porción inferior de un personaje de frente, del cual pueden observarse las piernas con sus respectivos cubretobillos, y parte de un taparrabos.

- Monumento 6.
Sus dimensiones son 0.89 x 0.51 x 0.20 mts. Muestra a un personaje con características felinas (¿Un Jaguar?), debajo del cual pueden observarse los restos de las fauces de lo que parece ser un lagarto.

- Monumento 7.

Sus dimensiones son 0.40 x 0.45 x 0.22 mts. Este monumento se encontró muy erosionado. Lo mismo puede decirse del monumento 8.

Misceláneas.

- Miscelánea 1.

Sus dimensiones son 0.30 x 0.40 mts. Se trata de un altar circular con adorno de bandas entrecruzadas y motivos de pliegue.

- Miscelánea 2.

Sus dimensiones son 0.30 x 0.15 mts. Se trata de un fragmento de escultura no identificable.

• XBurrotunich.

Monumentos.

- Monumento 1.

Sus dimensiones son 1.80 x 0.44 x 0.32 mts. Se trata del monumento más espectacular de este grupo y acerca de él, Luis T. Sanz, iconografista de la Universidad Complutense de Madrid, ha efectuado un análisis preliminar según el cual, puede decirse que la escultura representa a un personaje masculino ''en posición frontal, con los brazos pegados al cuerpo y ligeramente flexionados, mostrando además las palmas de sus manos hacia arriba'' (Sanz, 1992). De acuerdo con el análisis, el concepto del personaje no es muy proporcionado, ya que las piernas son muy cortas, aunque no puede asegurarse si se trata de una cuestión estilística o un problema escultórico.

Según Sanz, la vestimenta es simple, a excepción del tocado, que representa uno de los elementos más interesantes de la pieza; del resto, vale destacar la capa de cuentas, el largo colgante que pende de su cuello y el gran cinturón con tres cabezas, que parece situar al monumento en el último cuarto del ciclo 9 (ca. 730-830 d.n.e.). Por otra parte, el taparrabo está decorado con relieves serpentinos (serpent-frets), que usualmente forman parte de la vestimenta de los k'ul ahaw; evidentemente, este es un hecho notable, que nos permite hacer algunas inferencias respecto al status del personaje en cuestión.

El análisis hecho por Sanz, parece mostrar que las piernas del personaje están cubiertas por cubretobillos altos, lo que reforzaría la propuesta cronológica de finales del ciclo 9.

Como se mencionó antes, el tocado luce bastante complejo y a Sanz le recuerda los Mosaic Monsters de Piedras Negras. En estos tocados, ''el rostro humano está situado dentro de las mandíbulas [...] de un zoomorfo [de cabeza muy alta] y completamente abiert[a]''; es probable que este tocado tenga alguna asociación con la guerra, y a las guerras venusinas,

en particular. También debe destacarse un motivo principal que aparece sobre el elemento escalonado del tocado, y que a decir de Sanz, puede interpretarse como una espina de mantarraya, que también se relaciona con la guerra y el autosacrificio. Finalmente, el tocado está rematado por plumas, cuya manufactura a base de líneas incisas paralelas, le ubicaría nuevamente en una cronología cercana al 9.19.

Por otro lado, es importante mencionar que el análisis del texto glífico y la revisión general de la pieza hecha por José Miguel García, indicarían que el Monumento 1 es una jamba que se habría encontrando en la parte izquierda de una portada (J.M. García, comunicación personal, 1992). De acuerdo con García, el texto glífico es muy peculiar, ya que los glifos se leen de forma horizontal, en orden inverso al usual, es decir, de derecha a izquierda. Desafortunadamente, el texto no contiene elementos calendáricos; sin embargo, el texto de la inscripción es muy interesante y la transcripción que de él hace García Campillo es:

A1 = a-?-? (expresión introductoria)
A2 = yu?-xu?
A3 = lu-l(i)
A4 = u-TAN-(na)
A5 = yo-to?-t(i)
A6 = K'UL
A7 = cabeza (probablemente un nombre personal)

De tal manera, la inscripción se leería:

"(introducción) y uxulul u tan y otot k'ul "(nombre).

y la transcripción propuesta:

"(introducción) la escultura del frente de la casa de k'ul-?".

Respecto a las características del texto, debe decirse que, fonológicamente, la expresión u tan y otoch (''frente de la casa''), equivale en yucateco a lo que en español se conoce como ''portada'' o ''portal''. De acuerdo con García Campillo, este texto es sobresaliente, ya que sería la primera vez que una expresión de este tipo se documenta en un texto glífico, e indica que los mayas concebían a las portadas arquitectónicas con decoración, como un elemento específico, digno de una mención propia.

La casa a la que hace referencia el texto, pertenecería a un personaje cuyo nombre propio aún no ha podido interpretarse, aunque probablemente sea el individuo representado en el relieve de la porción interna de la jamba.

Continuando con el análisis del texto, García nos ha hecho énfasis en el hecho de que en el bloque A6 aparece la denominación K'UL, que inicia la cláusula nominal del propietario

de la casa. Ello permite hacer varias interpretaciones, ya que K'UL precede a lo que parece ser una expresión nominal personal, que puede ser un patronímico o una denominación más individual. Por otra parte, K'UL también podría ser un atributo honorífico sin connotación política inmediata y que, de ser así, se traduciría como "sagrado". Una hipótesis contraria podría ser la de que K'UL fuera un título del tipo de los que aparecen en las inscripciones de Chichén Itzá y que, de acuerdo con Grube (1990), introduce a una denominación supraindividual, o sea, al nombre de un linaje. Una última posibilidad, de acuerdo a lo expresado por García, sería la de que K'UL sea un cargo político inferior al Ahaw, antecedente del Ah Kulei de la época del contacto español.

Las dos últimas posibilidades parecen las más plausibles; la basada en Grube es muy sólida, e indicaría que la estructura 2 de XBurrotunich pudo haber sido la residencia de un linaje o de un cargo político local, dependiente de un Ahaw (¿de Oxkintok?).

Respecto a la cronología de la pieza, existen serias dudas. De acuerdo con la caligrafía y el estilo de la iconografía, parecería ubicarse entre 750 y 800 d.n.e. Sin embargo, las características arquitectónicas de la estructura 2 le relacionan con el estilo Puuc Clásico Junquillo, es decir, entre 800 y 830 d.n.e. Ante estos problemas, no podemos sino ubicar tentativamente al Monumento 1 alrededor de 800 d.n.e.

- **Monumento 2.** Se trata de una columna de fuste cilíndrico esculpida en altorrelieve, que muestra a un personaje masculino desnudo, con los genitales muy visibles, portando una especie de hacha en la mano derecha. De acuerdo con las observaciones de José Miguel García, este tipo de columnas en la región Puuc, representan frecuentemente a personajes que comparten elementos tanto humanos como sobrenaturales; desafortunadamente, el mal estado de conservación de esta pieza, no impide decir más acerca de las posibles atribuciones del personaje representado.

De cualquier forma, diremos que la pieza puede ubicarse, con buen nivel de confiabilidad, entre 830 y 860 d.n.e., y su estilo parece mostrar una relación más clara con la ciudad de Oxkintok, aunque no debe olvidarse que este tipo de columnas se encuentra muy ampliamente distribuida en todo el Puuc oriental y parte del occidental, en sitios como Nakaskat, Dzecilná, Xcochkak, San Pedro, Rancho Nohcacab y, evidentemente, el área ubicada entre Oxkintok y Santa Bárbara, que de hecho, es la zona que muestra la mayor concentración de columnas de este estilo.

Por otro lado, es notable el hecho de que en Kuxub y XBurrotunich se puso especial énfasis en los motivos fálicos, lo cual es una característica del Clásico terminal en diversos sitios del Puuc oriental, como Nohoch Cep, Uxmal, Almuchil, Labná, etc. Sin embargo, el centro de Oxkintok parece haber sido más conservador y siempre encontramos personajes completamente ataviados.

Misceláneas.

- Miscelánea 1.
Sus dimensiones son 0.60 x 0.26 x 0.14 mts. Se trata de un posible fragmento de ornamentación de edificio que presenta la forma de una ''T''.

- Miscelánea 2.
Se trata de columna de fuste cilíndrico.

- Miscelánea 3.
Se trata de falo monolítico.

- Otros elementos registrados: ofrenda de cerámica Chenmul modelado en la estructura 4.

Discusión.

Como ya hemos señalado en otros lugares (López de la Rosa y Velázquez, 1991, 1992), una de las características más notables de la ciudad de Oxkintok es que su área nuclear donde se localizan las estructuras de mayor monumentalidad y donde se ha documentado la ocupación más antigua (300 a.n.e.)- no se ubica en el centro físico del asentamiento, sino que se localizó en su extremo occidental. A través del tiempo, la ciudad habría de crecer en dirección oriente y sur, absorbiendo gradualmente a pequeños grupos; pero el núcleo del sitio quedaría siempre, paradójicamente, a orillas del asentamiento.

Dentro de este proceso de crecimiento, Kuxub posiblemente habría aparecido entre 550 y 600 d.n.e., quizá durante el período Oxkintok Regional y los comienzos de la fase Noheb, que es un tiempo de gran actividad constructiva (el estilo Proto-Puuc), pero de poca actividad escultórica, por lo que hay que decir que los monumentos de Kuxub son más tardíos. XBurrotunich, por su parte, debió aparecer en un momento posterior, quizá alrededor de 700 o 750 d.n.e., probablemente a finales de la fase Noheb o principios de Ukmul.

Hasta este momento, no tenemos elementos para asegurar si estos dos asentamientos surgieron de manera independiente y posteriormente se incorporaron a Oxkintok, o si el fenómeno funcionó a la inversa, es decir, creados por Oxkintok y después separados del mismo a través de procesos aún no conocidos. Lo cierto es que Kuxub y XBurrotunich, como sitios, tienen una estructura distinta y creemos que, en diferentes etapas del proceso de integración de la unidad política de Oxkintok, ambos sitios formaron parte del entorno dependiente de esta ciudad, disfrutando de cierta independencia, como lo muestra su prerrogativa de utilizar textos e iconografía pública monumental, pero quizá también teniendo una dependencia tributaria o un vínculo a nivel linajes, con el centro de esta unidad territorial.
De hecho, parecería ser que XBurrotunich se convirtió en uno de los grupos más

importantes del sector oriental de la ciudad, aún en tiempos relativamente tardíos (la primera mitad del siglo X), a juicio de la portada zoomorfa integral que aquí ha podido identificarse. Incluso después de su abandono, este grupo debe haber continuado siendo un lugar de culto, como puede deducirse de la ofrenda de cerámica Chen Mul modelado que se observó en la estructura 4 y que indica que XBurrotunich era aún visitado en el siglo XV.

Desde esta perspectiva, tampoco constituye una sorpresa el hallazgo de iconografía "no clásica" en el sitio de Kuxub (especialmente algunos elementos aparentemente guerreros), sino que, por el contrario, apoya la propuesta referente a que la ocupación más tardía de Oxkintok (incluyendo los elementos de la zona nuclear) se concentra en los sectores oriente y sur del llamado "entorno dependiente".

Por otra parte, también creemos que Kuxub puede ser particularmente importante para entender algunos aspectos relacionados con la función religiosa de la gruta de Calcehtok (Actún Spukil), que se encuentra 250 mts. al norte de Kuxub, y que tuvo una ocupación contemporánea a la de este asentamiento.

Los elementos antes mencionados, y en general, la calidad arquitectónica y escultórica de XBurrotunich, permiten hacer algunas especulaciones respecto a su carácter sociopolítico. El hallazgo del Monumento 1, puede fortalecer la idea de que la ciudad de Oxkintok no tenía una forma de gobierno individual, basado en la presencia de un Halach winick, como ha podido documentarse en diversos asentamientos de las tierras bajas del sur, sino que, alternativamente, habría estado gobernado colectivamente por los miembros de un linaje principal, a partir del cual la sociedad de Oxkintok se organizaba a la manera de un clan cónico (Kirchhoff, 1961). De esta forma, si consideramos que la estructura CA-7 del grupo Ah Canul habría sido el asiento del linaje del gobernante Walas (García, 1991), también puede pensarse que XBurrotunich habría sido el asiento de otros de los linajes - aunque de menor rango- de Oxkintok.

Este tipo de organizaciones sociopolíticas no son extraños en Yucatán, sino que se les ha identificado epigráficamente en sitios de la región, como Xcalumkin (Grube, 1989), hacia mediados del siglo VIII; y en épocas más tardías (s. X) en Chichén Itzá (Schele y Freidel, 1990).

Asimismo, la presencia de una fachada zoomorfa integral, semejante a las documentadas en Uxmal y Kabah, es muestra de los importantes lazos que debió tener el linaje de XBurrotunich con los principales centros regionales del Puuc en el siglo IX, una vez que se desintegró la estructura política de Oxkintok. En este sentido, las evidencias arqueológicas disponibles, parecerían indicar que para finales del siglo XI, Kuxub y XBurrotunich, así como Oxkintok y Uxmal, ya estaban prácticamente abandonados.

REFERENCIAS

García Campillo, José Miguel.
"Edificios y dignatarios: la historia escrita de Oxkintok". En: Oxkintok. Una ciudad maya de Yucatán. Excavaciones de la Misión Arqueológica de España en México. 1986-1991. pp. 55-76. Instituto de Conservación y Restauración de Bienes Culturales. Dirección General de Bellas Artes y Archivos. Ministerio de Cultura. Madrid. 1991.

Grube, Nikolai.
"Hieroglyphic Sources for the History of Northwest Yucatan". Ponencia presentada en la First Maler Conference on the Archaeology of Northwest Yucatan. 20-24 de agosto. Universitat Bonn. Bonn, 1990.

Kirchhoff, Paul.
"The Principles of Clanship in Human Society". En: Davidson Journal of Anthropology. Vol. 1, pp. 1-10. Davidson Anthropological Society.

Kowalsi, Jeff K.
The House of the Governor. A Maya Palace of Uxmal, Yucatan, Mexico. The Civilization of the American Indian Series. University of Oklahoma Press. Norman. 1987.

López de la Rosa, Edmundo y Adriana Velázquez Morlet.
"La región y la ciudad: dinámica de los patrones de asentamiento en el occidente de Yucatán". Ponencia presentada en la XXII Mesa Redonda de la Sociedad Mexicana de Antropología. Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. Agosto, 1991.

"El patrón de asentamientos de Oxkintok". En: Oxkintok 4. pp. 201-249. Proyecto Oxkintok. Misión Arqueológica de España en México. Instituto de Conservación y Restauración de Bienes Culturales. Ministerio de Cultura. Madrid. 1992.

Sanz, Luis T.
"Comentarios a una escultura de XBurrotunich". Universidad Complutense. Madrid. 1992. Mecanuscrito.

Schele, Linda y David Freidel.
A Forest of Kings. The Unknow Story of the Ancient Maya. William Morrow. New York. 1990.

5

CALAKMUL, CAMPECHE Y SU SISTEMA HIDRAULICO

MA. DEL ROSARIO DOMINGUEZ CARRASCO
CIHS/UAC

CALAKMUL, CAMPECHE Y SU SISTEMA HIDRAULICO

Ma. del Rosario Domínguez Carrasco
CIHS/UAC

En el sitio arqueológico de Calakmul, Campeche se encuentran localizados un gran número de rasgos hidráulicos, tanto naturales como artificiales. Como ejemplo de estos últimos se encuentran las aguadas, construídas por los antiguos mayas con pisos hechos de ''ba'pek''; algunos canales; un arroyo localizado hacia el noroeste y sureste del núcleo principal y algunas represas construídas con el propósito de almacenar el agua de lluvia en períodos de alta precipitación.

Entre los rasgos culturales, mencionaremos el gran bajo "El Laberinto", registrado años atrás por Lundell (1937). Este tiene aproximadamente 30 km. de extensión y alrededor de 10 km. en su parte más ancha. Sobre este importante elemento enfocaremos la presente ponencia.

Los bajos, conocidos también como akalchés en idioma maya, han sido considerados como un rasgo hidrogeográfico común en la región norte del Petén guatemalteco, así como en la parte sureste de la Península de Yucatán y la correspondiente al Petén Campechano. Estos se han definido fisiográficamente, como terrenos bajos y planos de gran extensión, pobremente drenados, los cuales sugieren un sistema tipo cuenca poco profunda. Estas tierras ricas en materia orgánica, son rellenadas con depósitos profundos de arcilla, mismas que se asocian con el tipo de vegetación que se presenta (Bullard, 1960; Cowgill & Hutchinson, 1963; Harrison, 1977).

Geológicamente el bajo ''El Laberinto'' de Calakmul, es una formación reciente que corresponde a suelos de origen aluvial. El tipo de suelo que predomina es el Gleysol vértico de textura fina, que se caracteriza por presentarse en zonas donde se acumula y estanca el agua, cuando menos en la época de lluvias, dejando grietas en la superficie cuando ésta se seca. La vegetación que presentan estos suelos es de selva baja subperennifolia, la cual se asocia con especies tales como el palo de tinte (Haematoxylon campechianum), el chechén negro (Metopium brownei), el chicozapote (Manilkara zapota) y el tzitzilché (Gymnopodium antigonoides), entre otros.

Otras ventajas que se les ha asignado a los bajos, es el de haber sido una gran fuente de abastecimiento de agua y probablemente de recursos lacustres, así como un medio de transporte hacia otras regiones del área maya, ofreciendo de esta manera importantes ventajas para los habitantes de la región del Petén.

El bajo ''El Laberinto'', está localizado hacia el sur y oeste del centro de la ciudad de Calakmul. La parte del bajo que fue mapeada en la elaboración del plano de Calakmul,

presenta algunos rasgos arquitectónicos. Hacia el oeste del núcleo, esta parte del bajo muestra pocos asentamientos; mientras que en la parte este, sobre terrenos elevados, se concentran grupos de plataformas habitacionales, los cuales se yuxtaponen con grupos aislados de plataformas pequeñas y medianas de tipo doméstico (Fletcher, May H., Florey F. y Folan H., 1987).

Los trabajos de exploración dentro del bajo ''El Laberinto'', se concentraron en la parte noroeste y consistieron en la excavación estratigráfica de un pozo de 2 mts. por 2 mts. con una profundidad de 2.20 mts. [12(P)D] y una cala de 4 mts. por 2 mts. con una profundidad también de 2.20 mts. [13(C)D]. Esta segunda unidad de excavación se ubicó en la orilla sur de una plataforma habitacional, en el cuadrante ''26J'' de acuerdo al plano de la ciudad de Calakmul (1990). Por estar esta excavación asociada a un rasgo cultural, se ha decidido tratarlo en este trabajo de manera individual, sin incluir por el momento, el primer pozo estratigráfico.

De acuerdo a la excavación de esta cala, la estratigrafía natural dio como resultado un total de 6 capas (I-VI), de las cuales sólo las tres primeras presentaron material arqueológico, tanto cerámica como desecho de pedernal, (Ver ilustración).

De acuerdo a los análisis limnológicos del Maestro W. Frank Miller, (1992), la capa I, de 20 cm. de profundidad y de un color café, presentó depósitos de materia orgánica, común en cualquier horizonte ''A''.

La capa II, de 50 cm. de profundidad y de un color café más oscuro, presentó un alto contenido de carbonatos de calcio (calcita), componente principal de la roca caliza. Como resultado de los análisis, esta capa parece tratarse de una superficie vieja, con alto contenido en materia orgánica y bajo contenido en sodio. Estos datos sugieren la presencia de poca o nula capilaridad de estratos más bajo y por lo consiguiente la ausencia de grandes períodos de precipitación.

La capa III, de 30 cm. de profundidad, también presenta características de ser una superficie vieja y estable, con alto contenido de carbonato de calcio y sodio, sugiriendo que ésta estuvo expuesta por un largo período de tiempo.

Las capas IV y V de 20 cms. de profundidad, presentaron características químicas que indican una estrecha similitud entre ellas, basada en los contenidos de arcilla y su relación potasio/sodio (K/Na). El alto contenido de sodio sobre potasio en ambas capas, sugiere la presencia de altas precipitaciones y un régimen de humedad constante en el suelo.

Finalmente, las características de la capa VI, identificada como ''barro de akalché'', debieron impedir el crecimiento de las plantas y por lo consiguiente, el agua asociada con este estrato probablemente debió haber sido no potable.
Como una interpretación preliminar y tomando como referencia los datos de los materiales arqueológicos, los análisis del suelo realizado por el Maestro W. Frank Miller y los estudios

paleoclimatológicos elaborados para esta región por Joel D. Gunn, William J. Folan y Hebert R. Robichaux (s.f.), inferimos lo siguiente:

1) La capa III, sobre la que se asienta la plataforma habitacional y que se trató de una superficie vieja y estable, como se mencionó anteriormente, nos sugiere que las actividades realizadas en la ciudad de Calakmul, se vieron complementadas con las de tipo productivo en el bajo, por un largo período de tiempo, apoyado por la gran cantidad de desperdicio lítico encontrado ahí.

Por las características de la cerámica, esta plataforma habitacional corresponde al período clásico temprano (300-600 d.c.). Los tipos cerámicos que se presentan muestran funciones domésticas relacionadas con actividades de carácter habitacional.

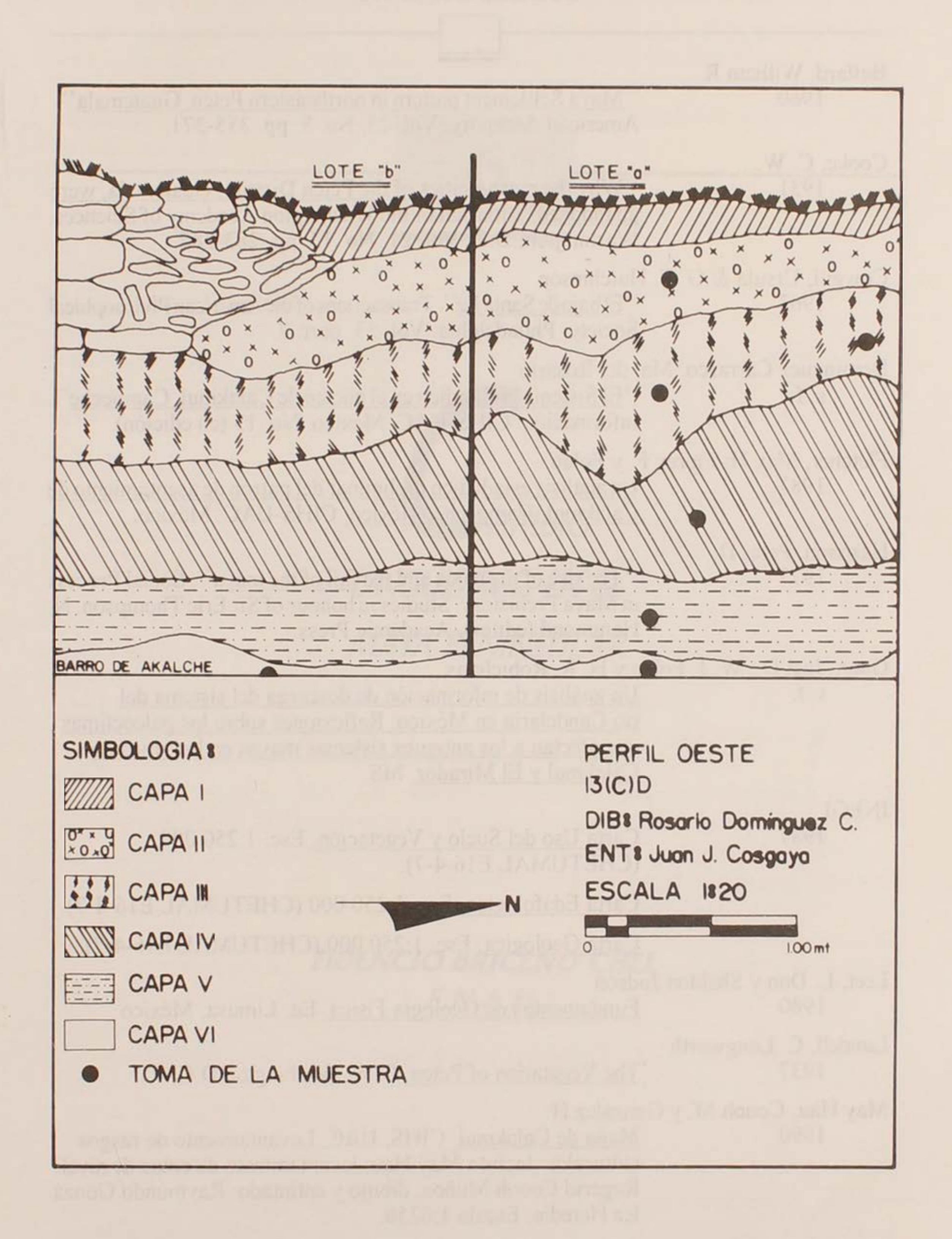
La existencia dentro del bajo, de estas plataformas como habitación, talleres de fabricación de utensilios de pedernal, se explica dentro de un período de niveles regulares de precipitación, que favoreció la construcción de estas plataformas. De acuerdo a los estudios paleoclimatológicos, es en este período del clásico temprano, alrededor del 290 d.c. donde se registró un clima comparativamente seco con escaso régimen de humedad.

2) La ausencia de materiales Tepeu I-II en la plataforma, nos hace suponer que éstas fueron deshabitadas de manera temporal o permanente, tal vez por un alza en el nivel de agua en el bajo. Estos datos de nuevo coinciden con el período de gran humedad que se tiene registrado para el clásico tardío, alrededor del 600 d.c., estando también de acuerdo con nuestras fechas de Carbono 14.

3) La capa II, asociada con cerámica de Tepeu III, nos indica la ausencia de altas precipitaciones y por lo consiguiente de una ocupación en la plataforma habitacional durante este período, lo que también se ve confirmado con los datos paleoclimatológicos en donde se registraron temperaturas bajas y menos precipitación alrededor del 815 a 950 d.c., lo que propició que se reocuparan las plataformas localizadas dentro del bajo y que fueran visitadas posteriormente durante el postclásico tardío.

El estudio de los bajos, es un tema que debe tratarse de manera cuidadosa mediante los estratos naturales acumulados a través del tiempo y, no ser visto como un todo; puesto que cada nivel registrado a través de los perfiles del suelo, representa diferentes condiciones ambientales que prevalecieron en un determinado lapso de tiempo y por lo consiguiente, refleja diferentes ocupaciones relacionadas tal vez con diversas actividades.

En el caso particular del bajo "El Laberinto" de Calakmul, falta complementar aún los datos con mayor información para así poder ofrecer una visión general de la naturaleza y función de este bajo, a través del desarrollo cultural de Calakmul.
Agradezco a la M. en C. Ma. del Carmen Postisek Talavera, investigadora del INIFAP, SARH y al I.A. Alejandro Cárdenas Durón, investigador de la SDR del Gobierno del Edo.por su asesoría en la interpretación de los análisis químicos.


LOTE "b"
LOTE "a"
BARRO DE AKALCHE
SIMBOLOGIA:
CAPA I
CAPA II
CAPA III
CAPA IV
CAPA V
CAPA VI
TOMA DE LA MUESTRA
PERFIL OESTE
13(C)D
DIB: Rosario Dominguez C.
ENT: Juan J. Cosgaya
ESCALA 1:20
N
0
1.00 mt

BIBLIOGRAFIA

Bullard, William R.
1960 "Maya Settlement pattern in northeastern Peten, Guatemala". American Antiquity. Vol. 25, No. 3. pp. 355-371.

Cooke, C. W.
1931 "Why the mayan cities of the Peten District, Guatemala, were abandoned". Journal of the Washington Academy of Sciences. Washington, D.C. Vol. 21, No. 13. pp. 283-287.

Cowgill, Ursula & G. E. Hutchinson
1963 "El bajo de Santa Fe". Transactions of the American Philosophical Society. Philadelphia. Vol. 53, part. 7.

Domínguez Carrasco, Ma. del Rosario
s. f. "El Sistema Hidráulico en el núcleo de Calakmul, Campeche". Información. CIHS-UAC, México. No. 15 (en edición).

Fletcher, May H; Florey F. y Folan.
1987 Un análisis estadístico preliminar del patrón de asentamiento de Calakmul, Campeche. México. CIHS-UAC, México.

Harrison, Peter D.
1977 "The rise of the bajos and the fall of the maya". Social Process in Maya Prehistory. Studies in honour of Sir Eric Thompson. N. Hammond (editor). Academic Press.

Gunn, Joel D.; W. J. Folan y H. R. Robichaux
s. f. Un análisis de información de descarga del sistema del rio Candelaria en México: Reflexiones sobre los paleoclimas que afectan a los antiguos sistemas mayas en los sitios de Calakmul y El Mirador. MS

INEGI
1987 Carta Uso del Suelo y Vegetación. Esc. 1:250 000 (CHETUMAL E16-4-7).

Carta Edafológica. Esc. 1:250 000 (CHETUMAL E16-4-7).

Carta Geológica. Esc. 1:250 000 (CHETUMAL E16-4-7).

Leet, L. Don y Sheldon Judson
1980 Fundamentos de Geologia Fisica. Ed. Limusa, México.

Lundell, C. Longworth
1937 The Vegetation of Peten. CIW, Washington D.C.

May Hau, Couoh M. y González H.
1990 Mapa de Calakmul. CIHS, UAC, Levantamiento de rasgos culturales: Jacinto May Hau; levantamiento de cotas de nivel: Rogerio Couoh Muñoz; dibujo y entintado: Raymundo González Heredia. Escala 1:6250.

Miller, W. Frank
1992 Correspondencia dirigida al Dr. W. Folan con fecha 28 de mayo de 1992.

6

CAMBIO LINGÜÍSTICO EN EL MAYA PENINSULAR

FIDENCIO BRICEÑO CHEL
E.N.A.H.

CAMBIO LINGÜISTICO EN EL MAYA PENINSULAR

Fidencio Briceño Chel
Escuela Nacional de Antropología e Historia

0. Introducción

El tema del cambio lingüístico es tan amplio y diverso que en un espacio como éste apenas si alcanza para dar un esbozo de ello, dado que para esto se debe tomar en cuenta tanto situaciones lingüísticas como otras de carácter extralingüístico, como lo son las históricas, sociales, políticas, económicas, etc. que coexisten en toda sociedad.

Por eso mismo pongo de manifiesto que este trabajo no abarca todo este tema, sino que por el contrario, constituye apenas un acercamiento a la realidad de este problema en la lengua maya peninsular, puesto que la lengua no debe verse aislada del contorno sociocultural a que pertenece, toda vez que el lenguaje es un fenómeno social (Halliday 1982:10).

Tomando como base los informes censales de 1990 vemos que la cantidad de habitantes tanto monolingües del maya como bilingües del maya-español en la Península constituyen el 36% del total de la población, mientras que el 63.9% restante lo conforman hablantes monolingües del español (Censo de Población y Vivienda de 1990).

Si comparamos estos datos con los de los Censos de 1970 y 1980, podemos darnos cuenta de que en la Península de Yucatán el monolingüismo de lengua maya está decreciendo, mientras que el bilingüismo está aumentando. Las razones de este cambio lingüístico han sido poco abordadas (Pfeiler 1988, 1991).

Es por eso que en esta charla trataré de darles algunas de las razones del cambio y algunas de las formas en que se da dicho cambio.

1. Acercamiento Histórico a la Lengua Maya Peninsular.

Para conocer el pasado de la lengua Maya Peninsular, tenemos por una parte documentos escritos en esta lengua, y por otra parte, documentos en los cuales se trata de ella, sea describiéndola, o dando aspectos periféricos de ella. Estos documentos fueron escritos por gente que había aprendido el arte de escribir con los símbolos latinos y que aplicaron a la lengua maya; a pesar de que los españoles no tenían

ese fin, sin embargo de alguna manera éste les servía en su afán de dominar en cuerpo, alma y pensamiento a los mayas. Sin embargo en buena medida, esto ayudó a la supervivencia del maya, huelga decir su alto grado de privilegio al lado de las otras lenguas y culturas vecinas. Desgraciadamente, ha desaparecido más de la mitad de las formas de habla conocidas por unos 170 nombres en el momento del contacto, ya que de muchas de ellas no queda más que el solo nombre.

Los documentos coloniales recogen a veces la tradición prehispánica, pero es necesario tener mucho cuidado con la confusión que frecuentemente hay entre designaciones políticas y linguísticas, lo que también sucede con los nombres consignados en códices y monumentos anteriores a la conquista. También son coloniales muchos escritos sobre las lenguas indígenas tales como diccionarios, gramáticas y textos de gran utilidad para conocer las características de hace algunos siglos de los idiomas; desafortunadamente no se cubrieron todas las lenguas pero en cambio hay algunas fuentes para estudiar lenguas que luego desaparecieron.

Desafortunadamente, mientras más atrás nos remontamos en el tiempo, menos precisas son nuestras conclusiones y hay, por lo tanto, mayor margen a las diferencias de interpretación. Por ejemplo, hay acuerdo fundamental acerca de la clasificación interna de las lenguas mayas, pero mientras que para muchos investigadores su centro de dispersión se encontraba en los Altos Cuchumatanes de Guatemala, para otros se sitúa en la Huasteca mexicana (Manrique 1990-390; Schumann 1990-12).

Es casi seguro de que hacia el año 2,000 a.n.e., al iniciarse el desarrollo cultural mesoamericano con los primeros asentamientos de cultivadores ya se encontraban en esta área las protolenguas, ya parcialmente diversificadas, de varias de las familias lingüísticas que ahora existen, entre ellas la maya, la oaxaqueña, la chinanteca y, tal vez, parte de la otopame. La sedentarización que acompañó al cultivo produjo una gran fragmentación lingüística, que más tarde, al aumentar la diferenciación en parte en función del tiempo y en parte por la desaparición de dialectos intermedios, llegaron a ser lenguas distintas. Sin embargo existen indicios de que algunas de estas familias no ocupaban las regiones donde se les encontró posteriormente, sino por lo general más al norte (Cf. Manrique 1988).

Quinientos años después, la mayoría de las familias lingüísticas se encontraban en regiones similares a las que ocupaban a la llegada de los españoles, pero había diferencias importantes, por ejemplo, el grupo winik de la familia maya todavía no llegaba a las tierras altas de Chiapas y Guatemala, si bien ocupaba ya las tierras bajas, inclusive una buena porción de lo que ahora son el sur de Veracruz y el oriente de Tabasco, zona que compartía con hablantes de lenguas de la familia mixe (Manrique 1990-395).

Entre 100 y 300 de n.e., el establecimiento de señoríos y aún de "imperios" de gran influencia contribuye a fijar a las familias lingüísticas en sus territorios y por otra, a que las lenguas hegemónicas de los señoríos se extendieran a costa de las hablas menos fuertes, haciendo que muchas de ellas desaparecieran.
Entre 300 y 700, el auge del intercambio comercial favoreció el uso de lenguas francas, lo que llevó a la coexistencia de dos (o más) idiomas igualmente vigorosos en ciertas regiones,

por ejemplo, en el Itsmo de Tehuantepec se hablaban lenguas de la familia mixe que en la vertiente de esta región sobre el Golfo de México se entremezclaban con idiomas yutoaztecas y al oriente del Itsmo lo hacían con lenguas de la familia maya; en la Sierra Madre Oriental, entre lo que hoy son el norte de Puebla y Veracruz, estaba la familia totonaca que se extendía a los llanos interiores, donde también se hablaban náhuatl, y hacia el oriente de la sierra coexistía con idiomas inik de la familia maya (Manrique 1990-396-7).

Durante el período Postclásico, no ocurre realmente nada importante, sino más bien las familias lingüísticas tienen algunos reajustes y se reafirman en su región, algunas veces con el uso de las armas en prejuicio de aquellas que no tenían una hegemonía en la región.

2. El Contacto con el Español.

La historia lingüística de México a raíz de la conquista española consiste en la implantación del español y el retroceso constante de las lenguas indígenas, pero esta situación no se da de la noche a la mañana, pues en un principio, cuando los conquistadores eran todavía un puñado, no se impuso su idioma, sino que se extendieron más las lenguas francas que los conquistadores encontraron y las cuales habían reemplazado desde tiempos prehispánicos a otros idiomas aborígenes menos vigorosos.

Al arribo de los españoles había tres lenguas francas: el maya en la Península de Yucatán, el Tarasco en el Reino de Michoacán y el Mexicano o náhuatl en ''todo el reino de la Nueva España'', es decir, en el resto de Mesoamérica (Ciudad Real 1976, cit. en Manrique 1990:400).

Los tres siglos de Colonia vieron, al menos en teoría, una pugna entre el castellano y los idiomas aborígenes. Al menos para los casos del náhuatl y el maya, los misioneros preferían con frecuencia emplear las lenguas de sus feligreses en la administración de los sacramentos, aunque a la Corona, por supuesto no le agradaba totalmente esta idea, sin embargo debido a los buenos dividendos que les daba en su tarea de evangelización no tenían más que aceptarla; a ello entonces se debe el hecho de que se escribiera un gran número de obras sobre idiomas indígenas, por ejemplo para el maya se escribieron vocabularios, diccionarios, gramáticas, etc., así como también se redactaron en ella obras tales como confesionarios, sermonarios, y otros. Sin embargo, al paso del tiempo en la práctica, el castellano se fue imponiendo cada vez más, aunque no con la fuerza para desaparecer del todo a las lenguas indígenas.

Para el siglo XIX, la situación del indígena se fue agravando, ya que desde la Colonia se le había empleado como encomendado, luego como asalariado y en algunos casos forzado a los trabajos en los primeros brotes del capitalismo. Durante la segunda mitad del siglo

XIX, la desaparición de los bienes comunales, la creación de grandes latifundios a costa de estas tierras y la consecuente proletarización de los indígenas convertidos en peones acasillados fue lo que llevó a verlos cada vez con mayor desprecio, lo mismo que a la lengua maya, la cual hablaban. Es de este período el surgimiento de la costumbre de llamar "dialecto" a los idiomas nativos, debido a que consideraban seres inferiores a los indígenas y por ende consideraban igualmente inferior a su sistema comunicativo, en suma, que no era propiamente una lengua, sino una forma de habla imperfecta.

Estos factores fueron provocando poco a poco el cambio de la actitud hacia las lenguas nativas, incluso de los propios hablantes de estas lenguas, pues por lo general la relación con la lengua española y la política lingüística en México ha sido casi siempre desfavorable para las lenguas indígenas.

3. La Lengua Maya en la actualidad.

La actual organización social de las comunidades indígenas es resultado de un proceso constante de transformación y adaptación de las formas de organización social prehispánicas a las cambiantes condiciones impuestas por los sectores dominantes, proceso que data desde la Colonia. Asimismo, Haviland, indica de que constituyen una forma específica de sociedad que ha desarrollado sus propias modalidades de intercambio social, y, con ellas también sus propios patrones de interacción comunicativa (Haviland 1982), dado que los actos de comunicación tienen sus causas, motivos y circunstancias.

Por otra parte, hay tendencias mayores que más pronto o más tarde provocan grandes modificaciones, entre las que se cuentan la evolución de la cultura, las fluctuaciones absolutas o relativas en la cuantía de la población, y las variaciones en la influencia económica, política o social de las diferentes comunidades, causas que son muy importantes para el cambio lingüístico.

En situaciones de conflicto entre una lengua indígena y el español, el lingüista se encuentra siempre con una gran variación en el uso, la adquisición, la competencia, las funciones de ambas lenguas y las actitudes hacia ellas. Como señala Fishman, "no se pueden derivar consecuencias uniformes para el mantenimiento o desplazamiento lingüístico" (Fishman 1988:150), dado que influyen tantos factores en este proceso de cambio.

Para el Estado de Campeche, en términos generales podemos decir que existen dos regiones culturales: una, donde predomina el tipo de vida indocolonial, y otra, donde prevalece el tipo de vida europeo. La primera comprende toda la zona norte y del interior, en tanto que la segunda abarca toda la faja costera que va desde Campeche hasta Palizada (Villa Rojas 1985:121). En la primera zona, la lengua maya es de uso amplio, en tanto que en la segunda zona la lengua nativa es casi inusual.

Sin embargo, no podemos afirmar que una zona cultural sea al mismo tiempo una zona lingüística, pues las lenguas, como las culturas, rara vez se bastan a sí mismas. Las necesidades del intercambio establecen un contacto directo o indirecto entre los individuos que hablan una lengua y los que hablan lenguas culturalmente dominantes. Por ejemplo, para el caso de Campeche, es claro que en la ciudad la lengua dominante es la española, sin embargo es posible encontrar hablantes de lengua maya en el mercado o en algunas de las colonias populares, sin embargo la lengua nativa la usan para comunicarse al interior del grupo o incluso como lengua de uso a nivel familiar y para sus otras actividades emplean la lengua española.

Por otra parte, también tenemos el caso de los habitantes de la zona llamada conservadora o zona rural maya en donde la lengua nativa es la más usual, sin embargo, como se ha dicho más arriba, ni las lenguas ni los grupos se pueden bastar a sí mismas, por lo que estos habitantes tienen necesidades que forzosamente tienen que subsanar fuera de su ámbito, lo cual los lleva a acudir a la ciudad, donde por necesidad tienen que emplear el español o adecuar su lengua a estas necesidades, ampliando los ámbitos de su uso, es decir actualizándola para los nuevos propósitos de comunicación para los que tendrá que servir.

Pero estos cambios no se darán rápidamente, sino de manera paulatina, asimismo, se ha visto que los habitantes del campo (en tanto más conservadores y aislados) son menos propensos al reemplazo lingüístico, mientras que los habitantes de la ciudad son más propensos al desplazamiento lingüístico, ya que el uso de una lengua dependerá de los contextos a los cuales está expuesto.

Un ejemplo claro de esta situación la tenemos con las y los artesanos, pues a fuerza tienen que convertirse en bilingües para comercializar sus mercancías o de lo contrario se les hará sumamente difícil, dado que necesariamente acuden a la ciudad o a la cabecera municipal para realizar sus ventas. Una forma usada actualmente para la comercialización, es que los miembros jóvenes de la familia, que son bilingües se dediquen a la venta, en tanto que los adultos monolingües se dedican a la elaboración de las artesanías.

4. CAUSAS DEL CAMBIO LINGÜISTICO.

Durante las últimas cinco décadas, el uso del español se ha extendido entre la población indígena por razones esencialmente pragmáticas, generalmente económicas y de movilidad social. De la misma manera, sus lenguas nativas han sido mantenidas hasta ahora -en donde aún existen- por razones igualmente prácticas. Tratar de explicar la existencia de una identidad social en los grupos indígenas mexicanos como resultado de la ''defensa'' y reproducción del contenido simbólico de su cultura (rituales, fiestas patronales, sistema de cargos, religión, lengua, vestido, prácticas curativas, etc.) es

mirar las cosas al revés; la reproducción de los símbolos de identidad social es resultado de la permanencia de los grupos sociales y no a la inversa, es decir, que un grupo social no se identifica como tal por compartir un conjunto de prácticas simbólicamente significativas, sino que tal conjunto de prácticas existe por la interacción social del grupo entre sí y con otros sectores o grupos sociales (Diaz-Couder 1990:32-3).

Es por eso que sería ingenuo atribuir las razones del cambio lingüístico a una sola situación; asimismo, es también necesario decir que el desequilibrio de las dos lenguas en contacto, maya-español, en la Peninsula, no es resultado del racismo, sino más bien de los diferentes factores socioeconómicos y demográficos (Pfeiler 1988:32).

Además hay que considerar que el cambio lingüístico está íntimamente ligado con el proceso de transformaciones sociales activado por la misma modernización del capitalismo imperante en todo México y también por las crecientes exigencias y expectativas económicas, políticas y culturales de una población que ha sido alcanzada e involucrada a la movilidad social.

En la medida en que el español ha sido, desde los inicios de la Colonia, la lengua del grupo que detenta el poder político, económico y social, ha sido la lengua de prestigio, por lo que el hablarlo era visto por los indígenas como un medio de ascenso en la escala social. Por ejemplo, durante la Colonia se prefería a los indígenas que hablaban español para el otorgamiento de cargos políticos.

Por eso el acceso a determinadas posiciones sociales está determinado por el lenguaje cuya legitimización a su vez depende del mercado lingüístico. A pesar de que la maya se encuentra en proceso de cambio y en decrecimiento del número de hablantes, si hay persistencia en el uso de la lengua. En general, la maya sirve como vehículo principal de comunicación interna de la comunidad rural, mientras que el español tiene una función instrumental e integrativa (Pfeiler 1991).

En las comunidades rurales, los primeros contactos determinantes, por lo general, los establecen los hombres, dado que ellos son quienes desempeñan los cargos religiosos y políticos, por lo que ellos son los que tienen mayor contacto con posibles visitantes. Asimismo son los hombres quienes generalmente salen a lugares donde predominan los hablantes de la lengua oficial, mientras que la mujer se queda en la comunidad a cargo del hogar y la familia. De esta manera, es el hombre quien adquiere los primeros conocimientos de la lengua oficial, mientras que la mujer contribuye al mantenimiento del idioma nativo al transmitirlo a sus hijos.

Sin embargo, aún cuando se conviertan en bilingües, generalmente se comunican en lengua indígena, pero para ciertas necesidades tienen un dominio activo, aunque limitado, para la comunicación con gente que no es de la comunidad y que tampoco habla la maya.
Con respecto a las mujeres, podemos decir que se convierten en hablantes bilingües normalmente a causa de un cambio económico y un proceso de modernización en la comunidad; otros factores que pueden interferir son los casos cuando las mujeres salen

regularmente para vender sus productos agrícolas, artesanales, etc. en los mercados de la ciudad y/o de la cabecera municipal y adquieren así conocimientos del español. Otro caso se da cuando las mujeres jóvenes salen de su comunidad para trabajar como sirvientas en las poblaciones mayores, la migración temporal los obliga a aprender la lengua española para poder comunicarse en su lugar de trabajo así como con la población con la cual tenga que tratar.

En el caso de los niños, tienen su primer contacto más intensivo con el español a través de la escuela primaria, pero otra razón puede ser la actitud de los hermanos mayores que ya terminaron la primaria y de aquellos que salen con frecuencia fuera de la comunidad, quienes ya no quieren hablar la lengua maya por considerarla inoperante para sus intenciones comunicativas.

Los ancianos finalmente son los que aún mantienen viva la lengua autóctona. Ellos se dan cuenta del cambio de la lengua y muchas veces llegan a decir que la manera de hablar la lengua maya ya no es la forma original del idioma como lo hablaban sus antepasados, sino que ya está muy mezclado y cambiado, utilizando los términos de ''Jach maya'' para la verdadera maya, la maya de los antepasados considerada como pura y el ''xe'ek''' para la maya mezclada, la maya que ahora se habla.

5. Conclusiones.

Para concluir, es necesario decir que la importancia de un idioma no reside únicamente en el número de sus hablantes, sino también es necesario considerar que la lengua es un ejemplar único e irremplazable de la gran variedad del lenguaje humano, y en que constituye una parte del ser de cada uno de sus hablantes y de todos ellos en conjunto, con el mismo título que sus hábitos culturales.

Es por eso tan lamentable la desaparición de un idioma, sea cual fuere, ya que, en primer lugar, es una pérdida cultural resultante del menosprecio que tienen quienes la rodean por las peculiaridades de una sociedad, es un aspecto del etnocidio, aunque pueda no ser intencional, pues ya hemos visto que el desarrollo económico por un lado y la falta de conciencia étnica de la comunidad maya hablante por el otro, han contribuido a una modificación de la identidad étnica maya y a la falta de sentimiento de lealtad lingüística que constituye un punto central en el cambio del lenguaje.

6. Referencias Bibliográficas

DIAZ-COUDER, Ernesto; 1990 "Comunidades y dialectos. Acerca de la función social de la diversidad dialectal en las zonas indígenas del sur de México". En: Papeles de la casa Chata No. 7, Año 5. Revista semestral del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social. México, D. F.

FISHMAN, J. A.; 1988 Sociología del Lenguaje. Ediciones Cátedra, S. A., España.

HALLIDAY, M. A. K.; 1982 El Lenguaje como semiótica social. Fondo de Cultura Económica. México, D. F.

HAVILAND, John Beard; 1982 "El problema de la Educación Bilingüe en el Area Tzotzil", En: América Indígena, XLII (1):147-170. México, D. F.

MANRIQUE C., Leonardo; (Coord).; 1988 Atlas Cultural de México Lingüística. SEP-INAH-PLANETA. México, D. F.

MANRIQUE C., Leonardo; 1990 "Pasado y Presente de las Lenguas Indígenas de México" En: DEMONTE, Violeta y GARZA CUARON, Beatriz (Edits), Estudios de Lingüística de España y México. UNAM-El Colegio de México A. C. México, D. F.

PFEILER, Bárbara; 1988 "Yucatán: El uso de dos lenguas en contacto". En: Revista de la Universidad Autónoma de Yucatán. Enero-Febrero-Marzo. No 164:32-44. Mérida, Yucatán, México.

PFEILER, Bárbara; 1991 "La lealtad lingüística del indígena MayaYucateco. Validación de la prueba matched Guise". Ponencia presentada en el 1er. Congreso Nacional de Lingüística, organizado por la Asociación Mexicana de Lingüística Aplicada en octubre de 1991 con sede en el CELE-UNAM. México, D. F.

SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO: 1990 Censo General de Población y Vivienda 1990. Resultados Preliminares a nivel nacional. México, D. F.

SCHUMANN G., Otto; 1990 Aproximación a las lenguas mayas. Seminario permanente de Estudios México-Guatemala. Cuaderno de Trabajo 6. INAH. México, D. F.

VILLA ROJAS, Alfonso; 1985 Estudios Etnológicos. Los Mayas. Instituto de Investigaciones Antropológicas. Etnología. Serie Antropológica:38. UNAM. México, D. F.

6. Referencias Bibliográficas

DIAZ-COUDER, Ernesto, 1990. "Comunidades Lingüísticas Indígenas de la Región Central de [illegible]". [illegible] Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social. México, D. F.

FISHMAN, J. A., 1988. Sociología del Lenguaje. Ediciones Cátedra, S. A. España.

HALLIDAY, M. A. K., 1982. El lenguaje como semiótica social. Fondo de Cultura Económica. México, D. F.

[illegible], 1982. "[illegible]". En [illegible] Indígenas [illegible]. México, D. F.

MANRIQUE C., Leonardo, 1988. Atlas Cultural de México. Lingüística. SEP-INAH-PLANETA, México, D. F.

MANRIQUE C., Leonardo, 1990. "Pasado y Presente de la Lenguas Indígenas de México". En DEMONTE, Violeta y GARZA CUARÓN, Beatriz (Eds.), Estudios de Lingüística de España y México. UNAM-El Colegio de México [illegible], México, D. F.

PFEILER, Barbara, 1988. "[illegible]". En Revista de la Universidad Autónoma de Yucatán. [illegible] No. [illegible] Mérida, Yucatán, México.

PFEILER, Barbara, 1991. "La lealtad lingüística del [illegible] Maya Yucateco [illegible] de la [illegible]". Ponencia presentada en el 1er Congreso Nacional de Lingüística, organizado por la Asociación Mexicana de Lingüística Aplicada en octubre de 1991 con sede en el CELE-UNAM. México, D. F.

SECRETARÍA DE PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTO, 1990. [illegible] General de Población [illegible] 1990. Resultados Preliminares [illegible] México, D. F.

SCHUMANN G., Otto, 1985. Introducción a las lenguas [illegible]. Cuaderno de Trabajo 6. INAH. México, D. F.

VILLA ROJAS, Alfonso, 1985. Estudios Etnológicos. Los Mayas. Instituto de Investigaciones Antropológicas. Etnología. Serie Antropológica 38. UNAM. México, D. F.

7

LA PIRAMIDE-TEMPLO-TUMBA DE PALENQUE

Por Carlos R. Margain

LA PIRAMIDE-TEMPLO-TUMBA DE PALENQUE

Por Carlos R. Margain

El siguiente texto es la presentación sintetizada por escrito de las ideas expuestas en la conferencia. Esta versión escrita muestra sólo algunas de las múltiples ilustraciones (diapositivas) que, durante dos horas acompañaron a la presentación verbal. Ello no obstante aquí se trata explícitamente el **Planteamiento Base.** Se incluyen, además, unas **Consideraciones Previas** y dos tipos de **Contrastados Comentarios** surgidos a raíz del descubrimiento de la extraordinaria estructura.

PLANTEAMIENTO BASE:

Nada similar a la Pirámide-Tumba de Palenque pudo... *ni antes ni después*... **haber sido creado en Mesoamérica**. Posibles y fundamentadas razones permiten hacer tan enfática aseveración:

Una: el análisis detallado de sus características arquitectónico-urbanísticas.

Dos: la adecuada consideración del contexto histórico-cultural de la época en que se edificó.

Tres: las notables características que presenta la cripta mortuoria en general con los relieves que ella tiene, así como los que, en detalle muestra el sarcófago y, en especial, la gran lápida que lo cubrió.

CONSIDERACIONES PRELIMINARES:

Toda investigación digna de este nombre debe partir de hechos que se establecen o de los ya pre-establecidos, derivados de estudios sistemáticos anteriores. Esto constituye la base y/o punto de partida de las nuevas investigaciones... que pueden corroborar, completa o parcialmente lo ya establecido o... por el contrario... presentar aspectos nuevos que cambien lo ya antes sistemáticamente establecido.

En las ciencias exactas esto se puede precisar con gran exactitud, por medio de las consideraciones numéricas que, con precisión matemática, exhiben su planteamiento, su desarrollo y las conclusiones a las que se llega... en espera de ulteriores corroboraciones, variaciones o nuevos planteamientos.

En una investigación arqueológica cuyas bases y resultados no son de precisarse en ecuaciones y/o igualdades numérico- matemáticas, en sin embargo también posible llegar a establecer lineamientos y conclusiones de similar validez... Siempre y cuando la sistemática establecida en la investigación arqueológica pueda ser, como en la de las ciencias exactas, seguida por otro (s) investigador (es)... que a su vez la puedan verificar, corroborar, complementar, ampliar y/o parcial o totalmente modificar.

LA PIRÁMIDE-TUMBA DE PALENQUE CUANDO FUE DESCUBIERTA.

Las notables y extraordinarias características de la Pirámide-Tumba suscitaron desde un principio las más encontradas opiniones. Mencionaré sólo dos de las más... diré: ''singulares'':

1. Las que consideraron que ''por fin''... había similitudes con las de Egipto; ahora bien: las de Mesoamérica de hecho no son ''pirámides'' sino plataformas escalonadas de mayor a menor; razón por la cual **parecen,** pero no son, como las de Egipto, verdaderas pirámides... aunque así las llamamos... y seguiremos llamando.
   Como la ''pirámide'' de Palenque fue construída ex-profeso para albergar en su seno a una cripta mortuoria... por eso ''era igual'' a las de Egipto... Lo cual se prestó a lucubraciones orales y escritas acerca de influencias egipcio-africanas en Mesoamérica.

   Las ''pirámides'' mesoamericanas **siempre** fueron edificadas para rendir culto a los omnipresentes y todopoderosos dioses... inclusive la de Palenque junto con la cripta, el sarcófago y su personaje.

   Las pirámides de Egipto fueron edificadas para satisfacer el ego más antropocéntrico culto a la personalidad **que el hombre haya lucubrado... y edificado... hasta la fecha.** No creo que se conozca otra materialización arquitectónica tan elaborada, de un culto a la personalidad, como son las más conocidas pirámides de Egipto... incluídas las tumbas descubiertas hace pocos años en China en las que el personaje para quien se hicieron fue acompañado por centenares de figuras de guerreros casi de tamaño natural.

   Los mayas de la época que nosotros llamamos ''clásica'', rindieron durante varios siglos un muy marcado culto a la personalidad de sus gobernantes... Quienes no sólo deben haber sido considerados descendientes de dioses sino, en un momento dado, dioses vivientes. **A pesar de lo cual estuvieron muy lejos de hacer sus pirámides a la manera de los egipcios:**... para preservar materialmente el cuerpo de sus personajes, descendientes o dioses vivientes mismos..; antropocentrismo, egolatría, dicho académicamente.

2. Otras consideraciones que entonces se hicieron fueron ya no **más** fabulosas sino de un moderno, pero... en el mundo que hoy vivimos... explicable infantili$mo con$umi$ta, derivado de absurdas idealizaciones tecnológicas.

La estupenda cripta con su impresionante sarcófago cubierto con una espléndidamente esculpida lápida; el personaje saturado de la... para ese su entonces... intrínsecamente más valiosa y abundante joyería de jade. Todo lo cual fue profusamente cubierto de polvo de Cinabrio (mineral de color sangre que se conserva inalterable a través de siglos)... símbolo de larga vida después de la muerte. Todo eso, inclusive... Obviamente... la pirámide misma y el "Templo de las Inscripciones" que la corona... **todo, todo,** era un producto derivado del arribo, presencia... y ulterior partida de **¡¡personajes... extraterrestres!!**

El personaje representado en la lápida (de inconfundible perfil maya-clásico) es... un "astronauta" que con sus manos "mueve botones" y con sus pies "oprime pedales". Al frente de él "su astronave" muestra "el escudo térmico" (una serpiente bicéfala en cuyas abiertas fauces se ven dos máscaras de dioses). En la parte posterior se aprecian "los ductos... de la propulsión a chorro" (los dientes de la máscara del Señor del Inframundo").

Este tipo de datos informativos (?) que revelaban, consciente o inconscientemente la "ultra-super-tecnología" desarrollada, "cuanto ha", por los "extraterrestres" llamaron grandemente la atención. En un principio en Europa, especialmente en Alemania... donde aún flotaba la idea de haber perdido la guerra por no haber alcanzado **antes** los "desarrollos tecnológicos" indispensables... ahora y aquí sí que... "para cantar: Victoria". El título de libro de "extraterrestres" como "La Nave de los Dioses" escrito originalmente en alemán, es más que sugerente... "hablaba" más al subconsciente.

En poco tiempo... y con el "teleconsumismo" en pleno crecimiento... la fiebre por lo extraterrestre se extendió por todo el orbe. Lo cual dio y da todavía a quienes la iniciaron: publicacione$ y edicione$ muy rendidora$.

LA PIRÁMIDE-TEMPLO-TUMBA DE PALENQUE EN NUESTROS DÍAS.

1o. Los estudios e interpretaciones de su descubridor: el arqueólogo Alberto Ruz.
No es posible en este escrito (así fuera esquemáticamente) presentar el contenido de los estudios e informes de trabajo publicados en el curso de 26 años por Ruz, relacionados con su descubrimiento y las ideas que él desarrolló al respecto... Tratar esto requiere más tiempo y espacio; esto es: un pequeño libro en el que se incluyan los análisis y consideraciones detalladas... con las ilustraciones necesarias. Obra que me agradaría sobremanera llevar a cabo en recuerdo del amigo y colega que fuera, desde que nos conocimos como alumnos de la entonces recién inaugurada Escuela Nacional de Antropología e Historia, al finalizar la década de los años treinta; amistad que ininterrumpidamente continuó hasta su muerte.

Por ahora sólo haré especial énfasis en puntualizar que son los propios datos expresados por Alberto Ruz, especial... aunque no exclusivamente, los directamente relacionados con los aspectos arquitectónicos y urbanísticos, los que me permiten llegar a conclusiones bien diferentes a las que él... en "su momento"... llegó.

Como toda investigación sistemática, en el transcurso de la exploración de la Pirámide-Tumba y el estudio de los datos encontrados, el propio Ruz varió el enfoque de sus deducciones en razón a las características que en el curso del tiempo descubría. En un principio consideró que la cripta era "... *la cámara secreta del Templo de las Inscripciones... un recinto particularmente sagrado -ocultado a los profanos- en el que se celebrarían los ritos más secretos y esenciales de la religión maya, probablemente acompañados de sacrificios humanos...*" (Ruz. 1952 a):4).

Poco tiempo después (1953:4) puntualiza: "*El hecho de que la cámara no sea ceremonial sino funeraria, nos aproxima mucho más de lo que pensábamos a la concepción de la pirámide tal como la conocemos en Egipto...*". Como corolario concluyente a su modo de pensar, al respecto especifica otra opinión con la cual tampoco coincidí: la de considerar la posibilidad de que la de Palenque fuera, como en el caso de las tumbas-pirámides egipcias, "*...el resultado de la voluntad singular de un caudillo poderoso y soberbio que intentó desafiar a la muerte...*" (ibid).

Tanto estas consideraciones como otra que Ruz expuso y que **la mantuvo desde el principio y siempre la sostuvo**, fue que: "*...las superposiciones que presenta la pirámide no constituyen modificaciones sucesivas sino fases de la construcción de un solo proyecto...*" (1973: b)165). En ambas consideraciones no coincidí con él.

2o. Otra interpretación acerca de la "Tumba de Palenque".

Hace algún tiempo documentadamente expuse (Margain. 1991) cómo, el análisis urbanístico-arquitectónico de los centros urbanos más importantes que fueron creados en Mesoamérica y se desarrollaron en lo que hoy llamamos "época clásica"; tales como fueron... y son... **Teotihuacán** en las tierras "frías" del altiplano y **Tikal**, en las "tierras" bajas y/o "calientes" del área maya, nos permiten ver... y hasta sentir... en nuestros propios días, **cómo el Hombre mesoamericano, para satisfacer sus necesidades espirituales y materiales, logró expresar su genialidad creativa, arquitectónica y urbanística... siempre con la idea de honrar mejor a sus dioses... en cualquier entorno ecológico**... *por medio de la edificación de pirámides.*

En suma, por lo hasta ahora conocido considero que es posible aseverar que **todas** las pirámides mesoamericanas tuvieron siempre como finalidad fundamental al ser edificadas, la de honrar de la mejor manera a las todopoderosas deidades concebidas por y para el Hombre mesoamericano. Así las pirámides que nunca tuvieron templos como son los conjuntos de pirámides gemelas que hay en Tikal, al igual que la que posee las características más asombrosas de todas, como lo es -y muy especialmente- la Pirámide-Templo-Tumba de Palenque.

Para demostrar esto último y para comenzar partiré de unos de los datos más concretos que Alberto Ruz sustentó desde un principio y ulteriormente expuso en unos cuidadosos y perfectamente ilustrativos dibujos... los cuales reproduzco en este escrito. Por medio de ellos él buscó demostrar que **la construcción de la pirámide se debió a un solo proyecto original desarrollado "en tres fases".**

La razón fundamental que lo guió siempre en su afirmación fue el hecho de que "**la última fase**" de este solo proyecto original, **es la única que muestra que la pirámide arranca,** especialmente en su fachada o frente, **del piso nivelado de la plaza** en cuyo costado sur fue edificada.

En las "otras dos fases", como se aprecia claramente en sus dibujos, el arranque o desplante de **la pirámide**, especialmente en su lado frontal, su primer cuerpo **se desprende del terreno** natural no nivelado. El cual, como Ruz lo precisa (1973 b):71) muestra un desnivel de "*cerca de tres metros entre su base y el primer peldaño*"; es decir: entre los extremos oriente y poniente en relación con el centro del primer cuerpo que es donde arranca la escalinata.

El que las "dos primeras fases" el frente del primer cuerpo se desplantara del terreno natural, lo consideró, lógica y comprensiblemente, como algo no terminado. No era posible pensar que una pirámide tan extraordinaria, no se desplazara... como todas, de un piso nivelado... y estucado. Imposible siquiera imaginar que una pirámide tan especial iniciara el ascenso de su escalinata del nivel irregular, con casi tres metros de diferencia, del terreno natural y éste quedara perfectamente visible, en toda su irregular naturalidad, a la vista de todo mundo.

Otro de los aspectos que Ruz menciona y reitera es el referente a los nueve personajes representados en los relieves de estuco que se encuentran en las paredes de la cripta. Más de una vez indica que él no considera que sean los representantes de los Nueve Señores del Inframundo: los Bolontikú, sino más bien: los acompañantes de los Días del Año Ritual Mesoamericano. Textualmente dice: "*Al describir la cripta mencionamos la presencia de nueve figuras modeladas en estuco sobre sus muros. El hecho de ser precisamente nueve y de hallarse en una cámara funeraria ha sugerido que podía tratarse de las nueve deidades [de los cielos] del inframundo del mundo de los muertos, los llamados Bolontikú*" (1973 a):219).

En otro párrafo repite: "*...el número de figuras, nueve, y la ubicación en una sepultura no parecen casuales, y traen a la mente a los nueve dioses de los nueve mundos subterráneos, los Bolontikú, sin embargo,* **no puede afirmarse categóricamente que se trata de ellos. Estas deidades parecen corresponder a los nueve señores de las noches que se conocen como acompañantes de los días del calendario mexica** (sic).

Finaliza la consideración de sus ideas respecto a estos relieves al decir: "*... En resumen, es factible que esos nueve personajes palencanos, podemos suponer que son nueve sacerdotes con doble función --culto al sol y a la lluvia--***encargados de velar y proteger al gran señor** *enterrado con el sarcófago, y cuyo número está asociado al concepto de los nueve mundos inferiores* **aunque no se trate forzosamente de los Bolontikú".** (1973 a): 220).

En relación a las razones por las cuales se edificó todo el extraordinario conjunto de la Pirámide-Templo-Tumba, Ruz nos dice, poco después de haber descubierto la cripta mortuoria (1953:4):a) que pudo ser "*...el resultado de la voluntad singular de un caudillo poderoso y soberbio que intentó desafiar la muerte...*" Veinte años más tarde (1973 a:217)

indica: b) *...no debe olvidarse que el conjunto arquitectónico fue proyectado para servir de majestuoso e indiscutible receptáculo del cuerpo sin vida cuya resurrección era imprescindible propiciar...*''

La diferencia entre a) y b) sólo estriba en que la construcción de la Pirámide-Tumba no fue debida a un deseo personal ególatra, a la manera egipcia sino más bien al deseo de una comunidad, la palencana, que consideró ''imprescindible'' propiciar la resurrección del personaje para quien fue hecha.

Para llegar a esta diferenciación Ruz se enfrascó en un cuidadoso estudio que no le dejó satisfecho: ''*Del análisis de los datos arqueológicos, históricos y etnográficos relacionados con las creencias de los mayas en cuanto a su destino después de muertos no es posible deducir con seguridad cual era su pensamiento*'' (1973 a):232). Su desilusión parece ser completa cuando nos dice: ''*Encontramos contradicciones entre cierta clase de información y otra, además de una indudable alteración de las ideas originales por parte de los cronistas de la conquista*'' (ibid.: 234).

La búsqueda que hace Ruz entre los ''cronistas'' y en los datos de carácter etnográfico, no le permiten explicar satisfactoriamente el o los ''por qués'' de la edificación del extraordinario conjunto: Pirámide-Templo-Tumba. Para encontrar algo más explicable... rechazada la idea del egocentrismo egolátrico a la manera egipcia... buscó entre los mayas y llegó a considerar que ellos ''...**esperaban una resurrección**...'', pero, dudoso, agrega: ''...**cuya índole no parece precisa**...''.

Para sustentar esa idea, indicaba que esa resurrección: ''*...simbolizaba y ofrecía como modelo y promesa, el ciclo vegetal --siembra, germinación y brote-- y principalmente el ciclo vital del maíz, sustancia misma de la carne del hombre*'' (ibid: 241).

De esta manera él trata de interpretar todo lo relacionado con la cripta, relieves en estuco y en piedra, en razón a la idea incluída en el binomio: **germinación** (del maíz, ''sustancia misma del hombre)'' - **resurrección** (del sacerdote descendiente de dioses). Así, los nueve personajes **no son los dioses de los nueve cielos del inframundo** sino ''**sacerdotes con doble función: culto al sol y a la lluvia**'' [dioses que originan la germinación].

Consecuentemente el templo que tiene la pirámide estuvo, ''probablemente'', destinado al culto a la lluvia; y el personaje que ocupó la cripta pudo haber sido sacerdote de esa deidad. Etc., etc...

Mi punto de partida para llegar a conclusiones bien diferentes a la de Ruz, son las consideraciones que he expuesto **de varias maneras** desde hace algunos años (Margain. 1966; 1982; 1990; 1991).

1. La filosofía de la vida, la cosmovisión o como se quiera designar al mundo de ideas de los pueblos mesoamericanos, que crearon las variadas civilizaciones y/o culturas de alto nivel durante cerca de tres mil años, fue radicalmente diferente al que ha caracterizado a la cultura occidental.

2. En el siglo XVI cuando ésta se encontraba en plena euforia renacentista y con el ''descubrimiento'' o, como ahora se dice: con el ''encuentro'' de un ''nuevo'' continente, se inició en todo el orbe terrestre el predominio de la cultura occidental... El cual ininterrumpidamente, ha continuado y continúa sin pausa alguna. Desde entonces el conocimiento, el análisis, el estudio de todas las otras culturas que ha habido en el mundo, se ha hecho... lógica e indefectiblemente... desde el punto de vista occidental. Lo cual, inevitablemente originará que las apreciaciones y conclusiones que se hagan acerca de las culturas mesoamericanas, **no siempre serán adecuadas y equilibradamente objetivas.**
3. El análisis sistemático de una producción arquitectónica hecha en función de un Marco Teórico aplicable a cualquier época y lugar, permite considerar de la manera más objetiva posible, las características positivas así como las negativas de una producción arquitectónica... cabe insistir: en cualquier época y lugar...

Con el **Marco Teórico** en mente al analizar los dibujos de Ruz llegué a conclusiones muy diferentes a las suyas.

Puntualizaré la consideración más trascendente y significativa de todas las que él expone y con la cual difiero total y radicalmente la Pirámide-Templo-Tumba (P-T-T) fue producto de ''un solo proyecto'' el cual se desarrolló ''en tres fases''. Son justamente las características que muestran las ''dos últimas fases'' las que me hicieron considerar que la ''primera fase'' constituye el único proyecto original, magníficamente concebido y estupendamente desarrollado en el conjunto P-T-T.

Las dos últimas ''fases'' surgieron en razón a circunstancias ...que obligaron a los palencanos a transformar el magnífico proyecto original...

Sin explayarme en puntualizar con detalle ...en este escrito... todo lo concerniente al análisis basado en el Marco Teórico, a continuación precisaré una de las consideraciones concluyentes más importantes.

1. Los palencanos por una serie de razones, derivadas de sus realidades y características culturales relacionadas con aspectos socio-económicos en ''su'' momento, decidieron construir el conjunto P-T-T sobre la ladera de un cerro, que limitaba por el Sur su plaza principal.
   La pirámide debería desplantarse desde el irregular nivel del terreno natural,lo que sería perfectamente visible para todo el mundo una vez terminada.
2. El templo que coronaría su cúspide sería desde donde se iniciara el acceso, por medio de una escalinata interior que conduciría a la cripta: el lugar más importante y sagrado de todo el conjunto. Al cual sólo tendrían acceso los sacerdotes y algunos ayudantes. (figs. A-6 : B-6).
3. Para que el acceso de los sacerdotes a la cripta fuera más cómodo, a la altura del ''descanso'' --y cambio de dirección--de la escalinata que conduce del templo a la cripta, se construyeron unos amplios ductos de ventilación... techados como la escalinata: a la manera de los ''arcos'' maya-clásicos.

4. El piso de la cripta fue excavado partiendo del nivel del terreno natural a la profundidad necesaria para que todo el sarcófago con su cubierta quedaran debajo del nivel del arranque de la pirámide; esto es: literal y materialmente metidos en el seno de la tierra misma.
5. No sólo el frente, la fachada de la pirámide (lado norte) sino también los costados (oriente y poniente) de ella se desplantarían del nivel del terreno natural (figs. A-5:A-6).
6. La escalinata de la pirámide que conducía al templo arrancaría del nivel del terreno natural, elevado unos tres metros más que las esquinas laterales de la pirámide que también se desplazaban del terreno natural (figs. A.-1; A.-2 y A.-4).
7. La idea de que se hiciera claramente visible que la pirámide-Templo estaba construída y se desplantaba del terreno natural, quedaba espectacularmente enfatizada cuando se veía el trasfondo de la misma: el gran cerro sobre cuya ladera había sido construída: **el conjunto P-T-T aparecería como un pequeño altar (obra del hombre) en comparación con el enorme y bello trasfondo: el gran cerro, la Madre Tierra (obra de los dioses).**
8. En suma: **El conjunto Pirámide-Templo-Tumba, (P-T-T) se diferenciaría espectacularmente del resto de las Pirámides-Templo (P-T) características de Mesoamérica.**

Pregunta: ¿Por qué a los palencanos y no a los de Tikal o a los de Copán, se les ocurrió tal cosa?

Factor estético

Una razón (entre otras varias que más adelante serán puntualizadas) que demuestra, evidentemente, que la ''primera fase'' no fue tal sino constituyó un magnífico proyecto terminal, es, justamente, lo armonioso de todo el conjunto de la P-T-T, incluído su inmediato trasfondo.

Esto es demostrable con analizar con algún detalle un sencillo pero bien documentado dibujo de los varios hechos por Ruz, véase fig. A-1 hasta A-7. La poca altura de los ''ocho'' cuerpos de la pirámide (que de hecho son ... como los señores o deidades del inframundo... ''nueve'' cuando se cuenta el último sobre el cual se construyó el templo) unida a la inclinación en talud de cada cuerpo o plataforma ...Inclinación que se refuerza visualmente con los perfiles inclinados de los paños de las dobles molduras que cada plataforma tiene (ver fig. A-1).

Por todas las anteriores razones al ver todo su conjunto, la vista, al seguir todos los perfiles inclinados se dirige hacia arriba, hacia el templo. Por otra parte lo angosto de la escalinata enfatiza la verticalidad de su altura, lo cual hace que también la vista se dirija hacia arriba, hacia el templo.

Finalmente si consideramos que toda la fachada del templo estuvo cubierta de relieves policromados, entonces, la vista dirigida por los taludes y la angosta escalinata hacia arriba, origina que el espectador concentre su atención justo en el originalmente policromado

templo ...edificado como todos para honrar a los dioses.
Por último, la geométrica horizontalidad de todas las plataformas escalonadas, contrasta y realza la irregularidad del terreno natural de donde se asienta toda la pirámide (figs. A-1 hasta A-7): ...sobre la Madre Tierra.

Si todo lo anterior es posible apreciarlo en un sencillo dibujo a línea, cabe imaginar lo que debió haber sido en la realidad. **Como en tantos otros casos; una efectiva y cabal apreciación de carácter arquitectónico-urbanístico sólo puede ser posible cuando se hace directa y en el propio lugar y entorno donde se edificó.**

En este caso materialmente la única posibilidad más aproximada es, visitar Palenque... debidamente interiorizado de lo que se conoce de su historia... de su arquitectura... y de la generada en el área maya en la época clásica.

Todo lo anterior ha sido, por lo que respecta al **aspecto estético de la pirámide** del conjunto P-T-T, apreciada a través de sencillos pero documentados dibujos a línea. Por lo que hace **a las características del Factor Estético presente en la cripta misma, no es posible ni aquí por escrito ni con muchas ilustraciones el expresar cabalmente la calidad estética que ella posee.** Sus características generales es posible verlas con detalle y sin mayor molestia en la reproducción que de ella existe en el Museo Nacional de Antropología en la ciudad de México. Sin embargo las impresiones que se reciben al visitarla ''in situ'', no es posible reproducirlas... en modo alguno.

Comparemos ahora lo que Ruz consideró ser las ''dos fases finales''.

En la ''segunda fase'' desaparece de golpe toda la atractiva y un tanto delicada armonía y equilibrio visual que muestra la ''primera fase''... (ver figs. B-1 hasta B-7).

Los visual y materialmente pesados paramentos que cubren en sólo tres tramos ocho de las nueve pequeñas plataformas originales, eliminan la un tanto delicada armonía presente en la ''primera fase''. Compárense los dibujos de las ''dos primeras fases'' (figs. A's y B's). Cabe agregar que si esto es posible apreciarlo en los dibujos hechos por Ruz, fácil es de imaginar como este pesado contraste resaltaría con mayor énfasis al verlo directamente en su realidad volumétrica tridimensional.

Justa y precisamente fue por esto que los magníficos autores del proyecto original materializado en la ''primera fase'', decidieron edificar la ''tercera fase'' (obligados por razones que más adelante se expondrán).

En esta ''tercera fase'' se aprecia (figs. C-1 hasta C-7) cómo trataron de quitar la ''pesadez'' visual y material del conjunto de la ''segunda fase'' al ampliar la angosta escalinata original. Y esto lo hacen precisamente en el primer cuerpo de los tres que habían sido construidos en la ''segunda fase''. De esta manera se trató, en lo posible, de dar mayor esbeltez al resto de la pirámide... Esbeltez que sí había tenido en la ''primera fase'' (compárense las figs. de

las tres fases: todas las A's, las B's y las C's). Además: con el deseo de tratar de repetir, en la forma más adecuada posible, la idea de dirigir la vista del espectador hacia el templo, se le dio un ''nuevo'' tratamiento a las esquinas de la pirámide. Estos que no habrían sufrido cambio alguno en la ''segunda fase'', fueron objeto de más ''remetimientos'' con sus ''salientes'' respectivas (tratamiento de las esquinas, usual en algunos centros urbanos en El Petén) ver figs. C-1 y C-7.

Con lo anterior se logró triplicar el número visible de paramentos en talud en las esquinas de la pirámide. De esta manera se buscó como en la ''primera fase'' (el magnífico proyecto original) que la vista del espectador dirigida hacia las esquinas de la pirámide se fuera hacia arriba, hacia el templo (figs. A,s y B,s).

Finalmente: la razón fundamental que tiene Ruz para considerar que la ''tercera fase'' fue el proyecto único es el hecho de que ésta **es la única** que muestra a la pirámide, especialmente en su fachada, **que se desplanta del ya nivelado ...y estucado piso de la Plaza** en cuyo lado sur había sido construida.

El esbozo que he hecho de algunos aspectos del **Factor Estético,** unidos a los que a continuación haré referentes al **Factor Tecno-Constructivo;** así como consideraciones finales relacionadas con los **Factores Socio-Culturales y Político-Económicos,** son lo que me condujeron a conclusiones radicalmente diferentes a los que llegó Alberto Ruz... basadas, ello no obstante, en su mayoría en los mismos datos que él descubriera y publicara... Así como en datos e informaciones derivadas de exploraciones y descubrimientos hechos después en el área maya (v.gr. en Copán, El Mirador, Río Azul, etc.).

Factor Tecno-constructivo.

El nombre compuesto de este Factor trata de indicar sintéticamente que una arquitectura digna de este nombre, debe utilizar los conocimientos tecnológicos que en su época ha llegado a desarrollar una sociedad... comunidad, pueblo, nación o cultura, y los aplique de la manera y forma más eficiente, al proyectar y edificar sus construcciones.

Por razones de tiempo y espacio no menciono en detalle los variados aspectos que, lo relacionado con este Factor muestra en el conjunto P-T-T. Basta considerar que, después de más de mil trescientos años de haber sido construido y con más de mil de permanecer abandonado en un ambiente tropicalmente húmedo, tecno-constructivamente se encuentra en buen estado. Esto se aprecia desde el acceso del templo por la escalinata interior hasta llegar a la cripta y ésta misma ...(a pesar de los millones de turistas que la han transitado desde su descubrimiento).

De modo concluyente es posible afirmar que los palencanos, con la tecnología de su tiempo lograron proyectar y edificar algo realmente magnífico y ejemplar.

Ruz consideró que las "fases "se hicieron para "reforzar" estructuralmente a la "primera". Estos "refuerzos" consistieron, como se ve en sus dibujos, en construir los paramentos que en sólo **tres** tramos cubrieron los **ocho** edificados en la primera fase.

Olvidemos la "pesadez" antiestética de los mismos y concretémonos a sus características tecno-constructivas. De haber sido concebidos para darle mayor solidez a la "primera fase" el "refuerzo" hubiera consistido en adosar contrafuertes paralelos e inmediatos, cuyos espacios intermedios serían rellenados para, finalmente cubrir todo el paramento inclinado resultante con un aplanado (sistema desarrollado y utilizado por los antiguos constructores mesoamericanos).

Al explorar Ruz la erosionada pirámide, por la solidez estructural de estos contrafuertes, hubiera ciertamente encontrado abundantes huellas y hasta porciones completas de su existencia. **En sus bien detallados informes nunca mencionó nada parecido.**

En suma: ni estética ni constructivamente las dos últimas fases del conjunto P-T-T tuvieron razón de ser.

Pregunta: ¿Por qué los geniales proyectistas y constructores palencanos agregaron los dos poco estéticos y nada funcionales aspectos, que Alberto Ruz descubrió y consideró que constituían "las dos últimas fases" de un mismo proyecto?

Para ser consecuente con el sucinto esbozo que he hecho de un análisis vía Marco Teórico del conjunto P-T-T, a continuación, aun más brevemente mencionaré algo referente al:

Factor geo-climático

Como en prácticamente todos los ejemplos arquitectónico-urbanísticos que conocemos de la "época clásica" en Mesoamérica (100 a.C./250 d.C. hasta 750/950 d.C.) en este caso bien particular de **Palenque**, se puede decir que no sólo: a) utilizaron adecuadamente todos los materiales de construcción que existían en su área, y que: b) también consideraron las realidades climáticas de su región; sino, finalmente: c) proyectaron y edificaron sus centros urbanos en plena concordancia estética y armónica con su inmediato entorno.

Y todo esto lo hicieron de tan magnífica y genial manera que, en cada lugar hacían resaltar la importancia estructural y estética de todo lo que construían.

Razón por la cual con los elementos que su región les brindaba y en razón directa a las características de su entorno inmediato (diferente en cada caso), **cada centro urbano mostraba aspectos propios, diferenciables y no confundibles**. Y todo ello dentro de los rasgos definidos y diferentes..., pero **con denominadores comunes básicos**... que cada cultura poseía... en este caso las de la "época Maya- Clásica".

Con mencionar y con "ver" así sea somera pero analíticamente como recomiendo a mis alumnos... y no con "ojos de vaca"... lo que los mayas hicieron en **Tikal**, **Copán** y **Palenque**... para no citar más... se da uno cuenta que en ese entonces ...y no sólo en el área maya sino en toda Mesoamérica hubo una genialidad creadora tan generalizada que, en cada

lugar y en cada región lo que se edificaba mostraba admirablemente las características propias, locales... Dentro de los aspectos, claramente diferenciados, de las culturas a las que pertenecían: maya, teotihuacana, zapoteca, tajinesca, etc...

Sumario histórico (Factores Socio-cultural y Político-económico).

Al principiar el siglo VIII las culturas mesoamericanas, hoy llamadas de la "época clásica", se encontraban prácticamente en la culminación de un desarrollo iniciado con fuerte y constante vigor unos nueve siglos antes. Se encontraban en pleno florecimiento. Esto es: en un período crítico porque lo que florece tiene forzosamente que marchitarse: después de la cúspide no se puede llegar más alto...

A mediados del siglo VII ya se habían presentado problemas de saturación demográfica y las consecuentes insuficiencias en la producción agrícola. También se sabe que por ese entonces, en varias zonas del área maya se habían ya establecido sistemas de agricultura intensiva que, por lo que sucedió después, no resolvieron los problemas.

Es entonces, en pleno auge ...pero con efectivos problemas... que los palencanos, en razón a sus propias tradiciones, consideraron que ellos podrían resolver parte de esos problemas... entre otros el de la producción de su grano-vida: el maíz... como Ruz alcanzó a entrever.

Situados en la inmediata proximidad a la región en donde el sol y los astros "se adentran" a los "nueve cielos del inframundo", tenían por costumbre erigir estructuras en las que su parte superior era un templo y la inferior, pegada y/o excavada en la tierra, se construía una tumba de losas de piedra en la cual colocaban el cuerpo de los personajes de sus élites de sacerdotes gobernantes.

Es de pensarse que la élite palencana de la teocracia gobernante pudo haber concebido la idea o quizá fue el propio personaje, considerado descendiente de dioses o "dios viviente" mismo, el que fue "enterrado" en la cripta de la P-T-T, quien patrocinó la idea: **enviar a un mensajero que recorriera los nueve cielos del inframundo, entrara en relación con las deidades respectivas y, a partir del cielo más inferior, ascendiera por la Ceiba Sagrada y recorriera los trece cielos superiores. De esta manera llegaría a estar en contacto con las deidades pertinentes, a las que presentaría los problemas que aquejaban a los mayas.**

La idea era lógica y congruente pero, en este caso **los palencanos tenían que demostrar, material y espiritualmente, no sólo que el personaje elegido tenía la categoría indispensable sino que el acceso, la puerta, la entrada al inframundo tuviera y mostrara las características, consecuentes a la de un descendiente de dioses o dios viviente mismo que, como tal, llevaría el mensaje de los mayas a las pertinentes deidades, fueran éstas las de los nueve cielos del inframundo o de los trece cielos superiores.**

Lo sintética y muy escuetamente expresado en el párrafo anterior fue convertido en la estupenda y magnífica realidad arquitectónica y urbanística que edificaron los mayas: **la más fastuosa, impresionante y espectacular entrada al inframundo que pudieron concebir... y edificar los mayas de Palenque: el conjunto P-T-T, erigido y visiblemente expuesto sobre el arranque de un cerro.**

Sólo así se explica también la abundantísima riqueza en jade --lo intrínsecamente más valioso que existía en la Mesoamérica de entonces-- con la que fue adornado el personaje. Así también se comprende la saturación del polvo de Cinabrio color rojo sangre (símbolo de vida después de la muerte física) tanto en el cuerpo del personaje como en todo el interior del no menos extraordinario sarcófago con su maravillosa cubierta. En ésta, está representado **el retrato del personaje en el momento de entrar al inframundo: arriba de él todo simboliza vida;** en las propias fauces del señor del inframundo el cuerpo del personaje acompañado de símbolos de vida que nace: un caracol en sección --matriz de la vida-- y una semilla de maíz que germina... ''sustancia del hombre mismo''.

Para redondear este Sumario Histórico puntualizaré algunos aspectos más:
Tikal fue sin duda el centro geo-político y económico más importante de todas las épocas de la cultura maya. Esto lo pregonan sus características arquitectónico-urbanísticas, al igual que su estratégica localización geográfica en el cabal centro del área maya de la época clásica.
Copán reconocido por todos los especialistas tanto los de ''ayer'' como los de hoy como centro de observaciones astronómicas situado en el extremo oriental del área maya; esto es: por donde sale el sol, símbolo de vida por excelencia y que, al atardecer es por donde surgen los astros del cielo nocturno.
Palenque situado en el extremo occidental del área maya, en las primeras estribaciones montañosas que se levantan después de las extensas planicies hoy llamadas "tabasqueñas". Por su singular localización... posiblemente escogida con todo propósito... desde **Palenque** es posible, ''ayer'' como hoy, ver un horizonte natural sin la menor elevación montañosa. Esto es: perfectamente recto y sin interrupción en un arco de más de 180 grados.

Por las razones anteriores **Copán** era considerado el lugar donde renace tanto el sol, símbolo de vida por excelencia, como los astros. **Palenque** por el contrario estaba situado en la región donde el sol y los astros del cielo nocturno se ocultan y se adentran en el inframundo. Así el sol como los astros durante la noche recorren los ''nueve cielos'' del inframundo: **cuatro que descienden**, en el quinto que es el más bajo se encuentra la enorme Ceiba Sagrada (para los mayas de ''ayer'' y muchos de hoy) cuyas ramas superiores llegaban a los ''trece cielos'' superiores. **La tierra en donde vive el hombre y todo lo que tiene vida: seres humanos, animales y plantas. Esta se encuentra entre los ''nueve cielos'' de abajo, del inframundo y los ''trece cielos'' de arriba. En todos esos ''cielos'' moran todas las deidades y advocaciones correspondientes.**

Después de descender hasta el quinto cielo del inframundo, los siguientes **cuatro cielos suben hasta llegar, por el oriente, a la tierra**. Es en este trayecto cuando los astros y el sol en primer lugar paulatinamente cobran vida y renacen al aparecer en la tierra. Por eso

el oriente es la región donde se renace. Por eso en **Copán**, desde siempre, afanosamente se dedicaron a observar los astros... y a esculpir estelas en las que además de representar a sus sacerdotes-gobernantes y anotar fechas con ellos relacionados, también conmemorables ciclos calendáricos, relacionados inherentemente con fenómenos astronómicos.

En **Palenque**, por el contrario, inmediato a la región en donde el sol y los astros se adentraban al inframundo... y lentamente morían hasta llegar al quinto cielo y volvían, pausadamente a revivir para renacer por el oriente. Por eso en **Palenque, en lugar de numerosas estelas, erigieron lápidas colocadas en templos. En ellas, como en las estelas reprodujeron los retratos de sus sacerdotes gobernantes con datos referentes a ellos. Por eso también edificaron templos relacionados con las tumbas de sus sacerdotes gobernantes... con sus lápidas respectivas.**

Sus observaciones astronómicas relacionadas con la entrada de los astros al inframundo en el ocaso, también deben haber sido numerosas como lo indica la torre que construyeron en su Acrópolis Sacerdotal --hoy llamado: El Palacio-- ...''Torre'' que no existe en otros centros maya-clásicos.

Unas preguntas retóricas.

Si bien que de manera un tanto general he tratado, sin embargo, de puntualizar con algún detalle aspectos histórico-culturales relacionados con la cultura maya clásica por la época cuando se decidió edificar el notable conjunto arquitectónico-urbanístico que he llamado: la Pirámide-Templo-Tumba (P-T-T) de Palenque.

Con ello creo ahora poder preguntar por mi parte: ¿es necesario que explique?:

1. ¿Por qué los palencanos que proyectaron y edificaron el conjunto Pirámide-Templo-Tumba, lo hicieron de tal manera que: a) claramente se apreciara... por el común de la gente que la pirámide estaba construída sobre el terreno natural... la Madre Tierra...; b) que la cripta fuera excavada de tal manera que el sarcófago y su ocupante quedaran materialmente metidos dentro del terreno natural del cerro donde se edificó la Pirámide-Templo-Tumba?
2. ¿Por qué el extraordinario conjunto no fue ni proyectado ni edificado para satisfacer una egolatría individual?
3. ¿Por qué ningún otro centro maya sino sólo Palenque pudo edificar un conjunto así?

El final del Sumario Histórico (Factor Político-Económico).

Sólo falta ahora dilucidar el por qué de ''las dos últimas fases'' que los palencanos edificaron, después de haber proyectado y construido lo que para Alberto Ruz fue sólo una ''primera fase''. Y que, según mi criterio que he querido fundamentar en este escrito, conformó todo un proyecto original completo y estupendamente realizado.

Recordemos que la edificación del conjunto P-T-T surgió de la idea que tuvieron los palencanos de tratar de resolver problemas (demográfico-económicos) que existían y no sólo en el área maya sino en Mesoamérica en general. El propio Ruz repetidamente indica que los palencanos deben haber tenido problemas con los pobladores de áreas con los que colindaban... y tanto que a la postre... bastante tiempo después, **grupos con elementos característicos de la Cultura de El Tajín llegaron a ocupar Palenque mismo.**

Recordemos también que Ruz consideró que la ''tercera fase'' constituyó para el proyecto terminado... porque, justo la ''tercera fase'' muestra a la pirámide ''completa''. Esto es: que se desplanta del piso nivelado... y estucado de la Plaza en cuyo lado Sur fue construída.

Ruz nunca llegó siquiera a imaginar que la ''primera fase'' fuera un proyecto completo y terminado... porque la pirámide se veía asentada sobre el irregular terreno natural. Por esto mismo, y con comprensible lógica, consideró que la ''segunda fase'' no podría ser más que eso: una ''fase '' más... en ambos casos la pirámide se asentaba e-v-i-d-e-n-t-e-m-e-n-t-e sobre el terreno natural. Ninguna pirámide mesoamericana conocida... y debidamente explorada, se veía asentada sobre un desigual terreno natural.

De hecho ni en Palenque mismo, que yo sepa, se ha encontrado alguna que se desplante de un terreno natural y con marcados desniveles. Lo que es más: tampoco hay pirámides que carezcan en su parte posterior del mismo número de cuerpos o plataformas escalonadas, que tienen en su fachada... como sucede en la Pirámide-Templo-Tumba de Palenque (ver figs. A, B y C).

Considerado todo el conjunto, como en páginas anteriores indicara, la llamada ''primera fase'' constituía un todo armónico. Este mostraba una Pirámide-Templo construída sobre una ladera inferior de un cerro: **un ''pequeño altar'' edificado por el hombre, que se integraba en su pequeñez con la gran mole del cerro (hecho por los dioses).**

Además cuando se bajaba por la galería de la escalinata interior... ventilada por los ductos adecuadamente situados... al llegar al nivel del piso de la cripta, excavado dentro del propio terreno del cerro, el visitante, junto con el sarcófago y su ocupante, se encontraba materialmente dentro del propio seno de la Madre Tierra (ver figs. A-6; B-6 y C-6).

La descripción e interpretación anterior se basa en los datos y dibujos proporcionados por Ruz de su ''primera fase''. En la ''segunda'' (figs. B-1 ó B-7) se aprecia claramente cómo las galerías - ductos de ventilación fueron tapados. Compárese entre sí los dibujos de las ''dos primeras fases'' junto con las descripciones que hice en páginas anteriores.

Ello permite darse cuenta, sobre todo desde el punto de vista estético, del ''mejoramiento'' de la ''tercera fase'' con respecto a la ''segunda''. Y que, por ende, muestra la gran diferencia que ambas tienen con respecto a la ''primera'' ...toda plena de armonía tanto estética como constructiva y por tanto la cabal integración de todas sus partes componentes: sarcófago, lápida esculpida, relieves en estuco, etc...

La clausura de los ductos de ventilación ...''segunda fase''... es claro exponente de que **se llevó a cabo por razones de seguridad para la cripta: impedir el perfectamente posible acceso a ella a través de las galerías-ductos de ventilación.**

En la ''tercera fase'' **la eliminación visual y material del terreno natural, al desplantarse la pirámide desde el piso nivelado de la Plaza, la convirtió visualmente en una Pirámide-Templo igual a todas. Algunos iniciados sabrían de la magnífica cripta, espectacular puerta de entrada al inframundo, cuyo sarcófago y ocupante no deberían ser profanados.**

La clausura hecha por los palencanos... y seguramente también auspiciada por sus dioses... fue tan efectiva que tuvieron que **transcurrir más de mil años** para que un dedicado y capacitado arqueólogo lograra llegar hasta ella... Y, durante poco más de un cuarto de siglo, tratara de explicar las razones de ser de sus notables características.

Transcurrieron tres lustros más para que otro arqueólogo, relacionado material y espiritualmente con Palenque, continuara su análisis y llegara a explicar, con base en los mismos datos... y algunos otros nuevos, de manera bien diferente el origen y las razones de ser de las extraordinarias características que muestra lo que él llama: el conjunto de la Pirámide-Templo-Tumba de Palenque.

Con la circunstancia de que él **afirma enfáticamente:**

Una, que el conjunto Pirámide-Templo-Tumba de Palenque no pudo haber sido construído ni antes, ni después del ''momento'' en que se hizo.

Dos, que nunca se encontrara en todo el territorio de la América pre-colombina, otra Pirámide-Templo-Tumba que sea remotamente similar.

Tres, el tiempo y más investigaciones lo dirán.

Carlos R. Margain.

Figura A: PRIMERA FASE DE LA CONSTRUCCION

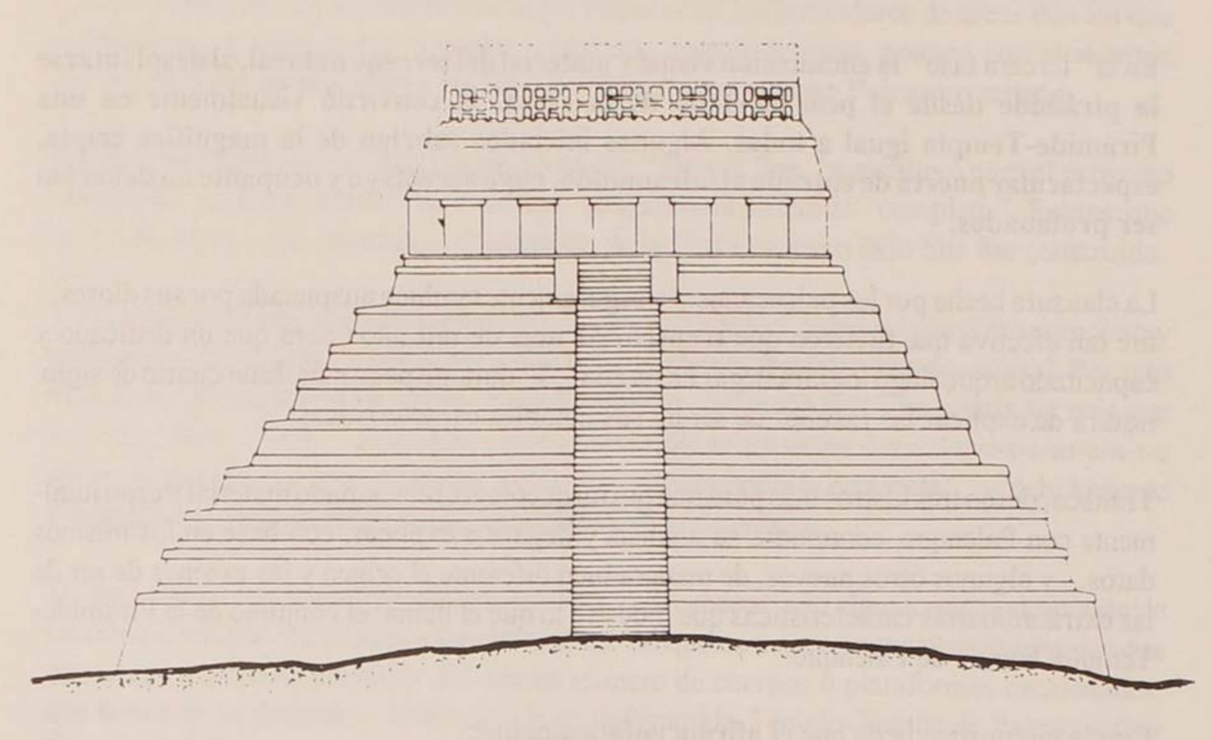


Fig. A.-1 (Norte)

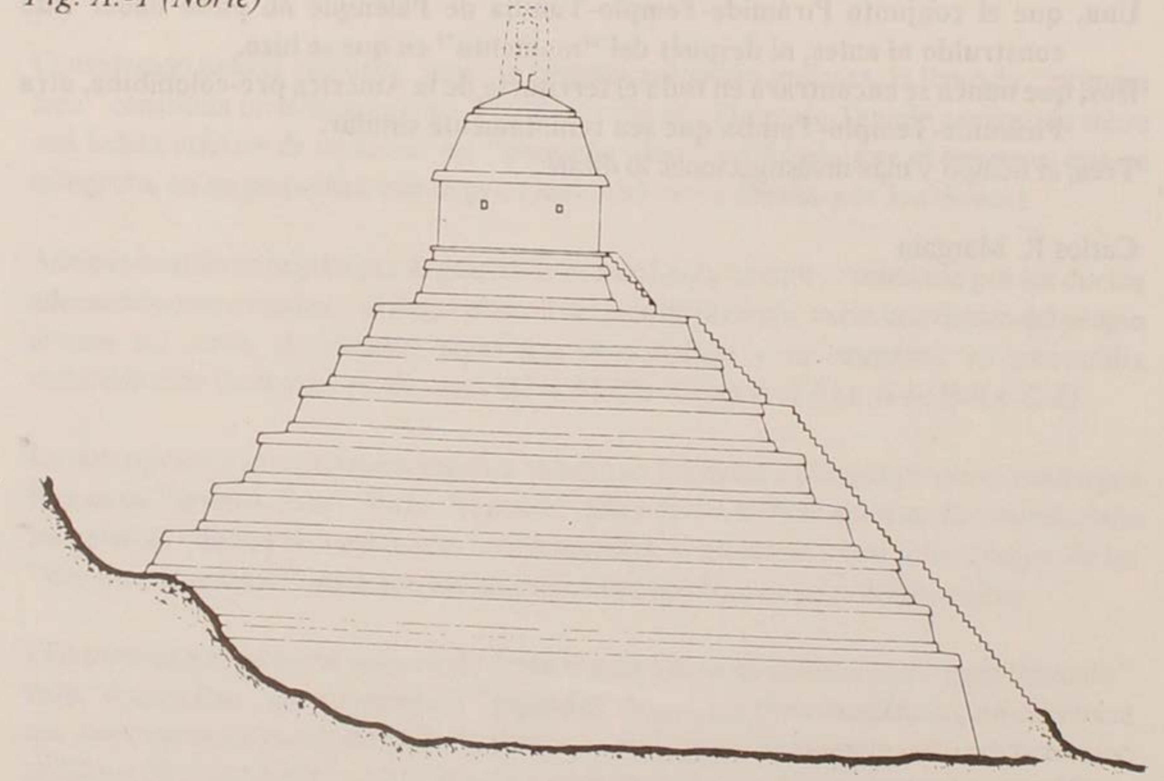


Fig. A.-2 (Este)

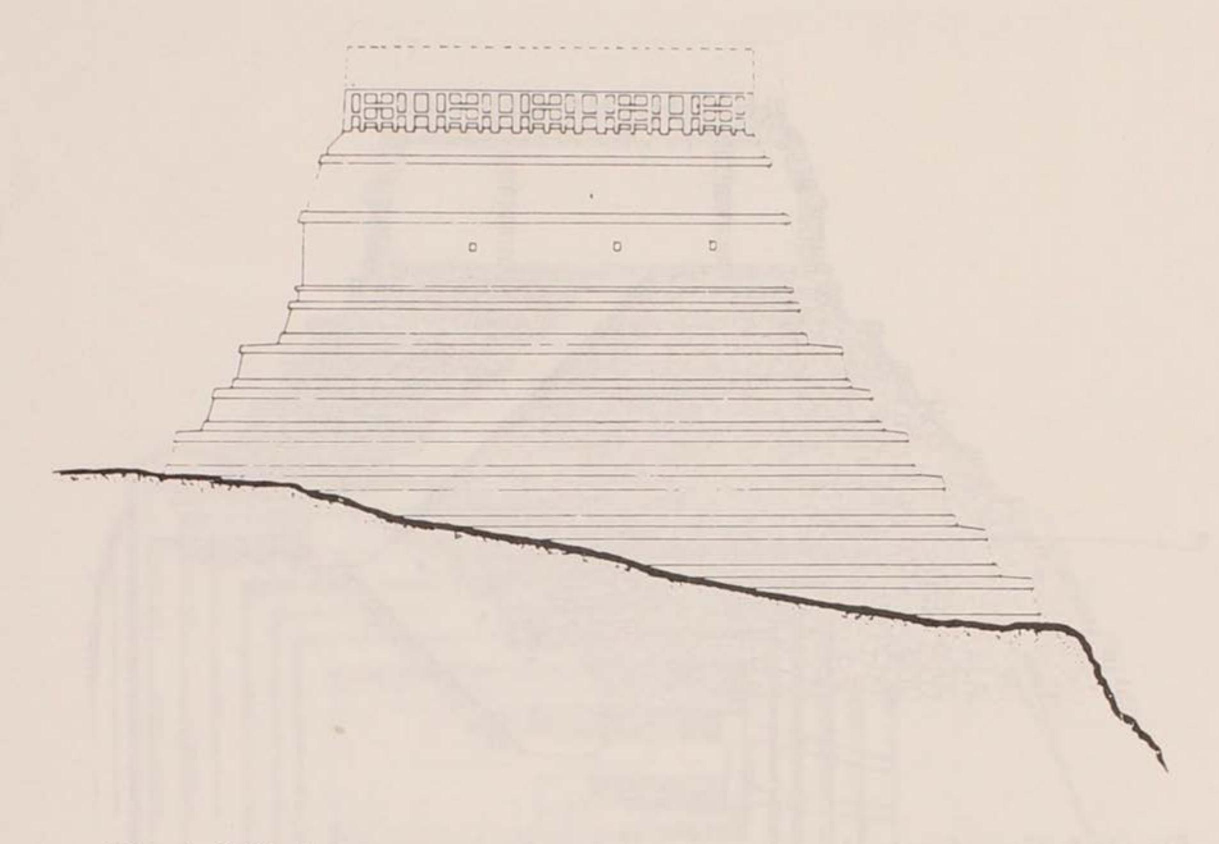


Fig. A.-3 (Sur)

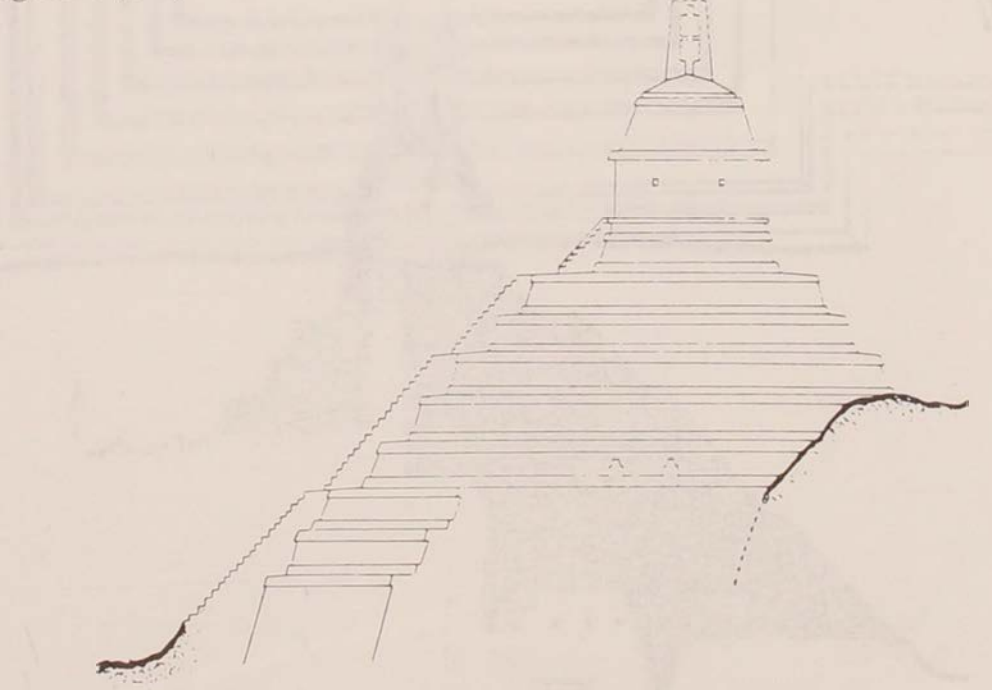


Fig. A.-4 (Oeste)

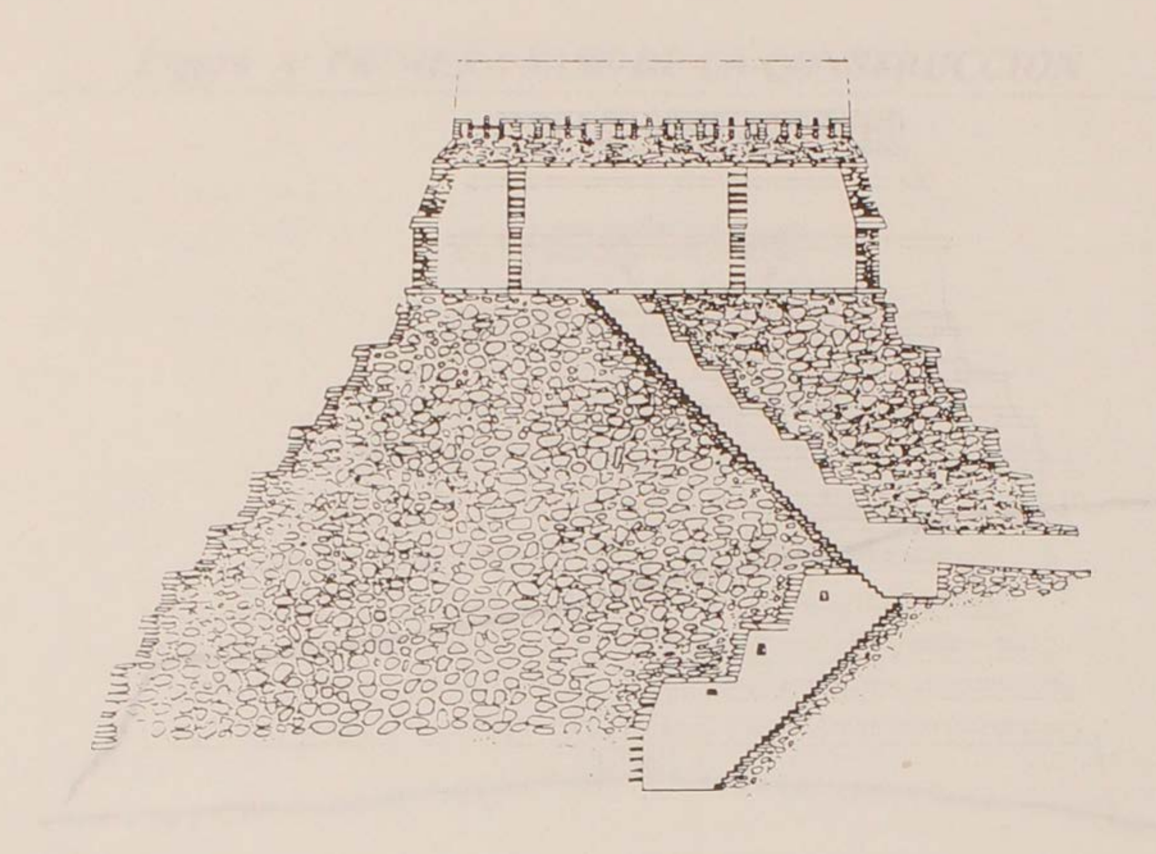


Fig. A.-5 (Corte longitudinal)

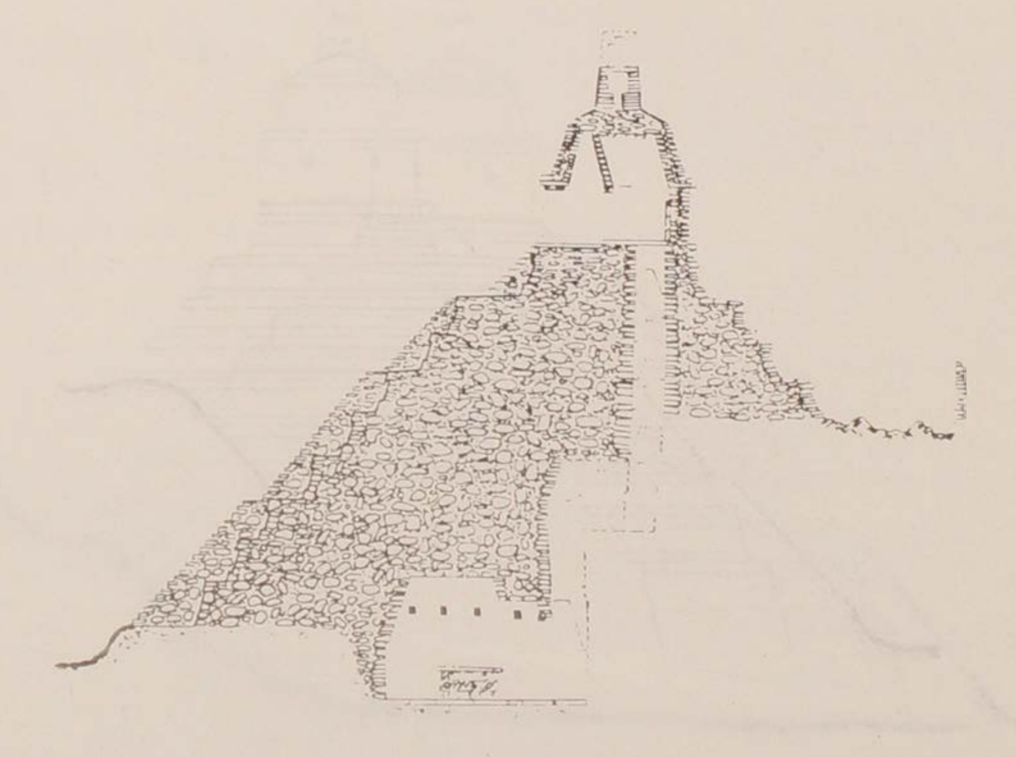


Fig. A.-6 (Corte transversal)

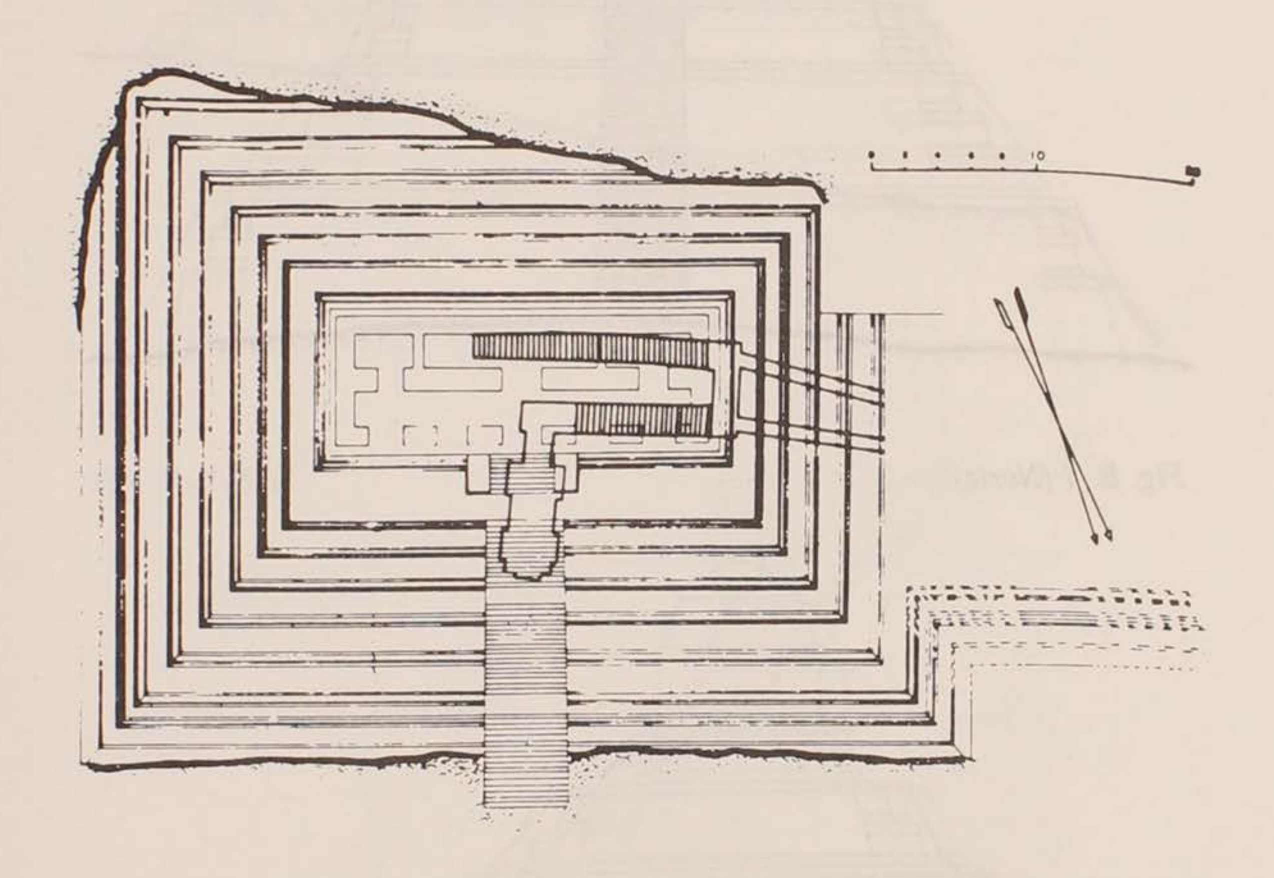


Fig. A.-7 (Planta)

Figura B: SEGUNDA FASE DE LA CONSTRUCCION

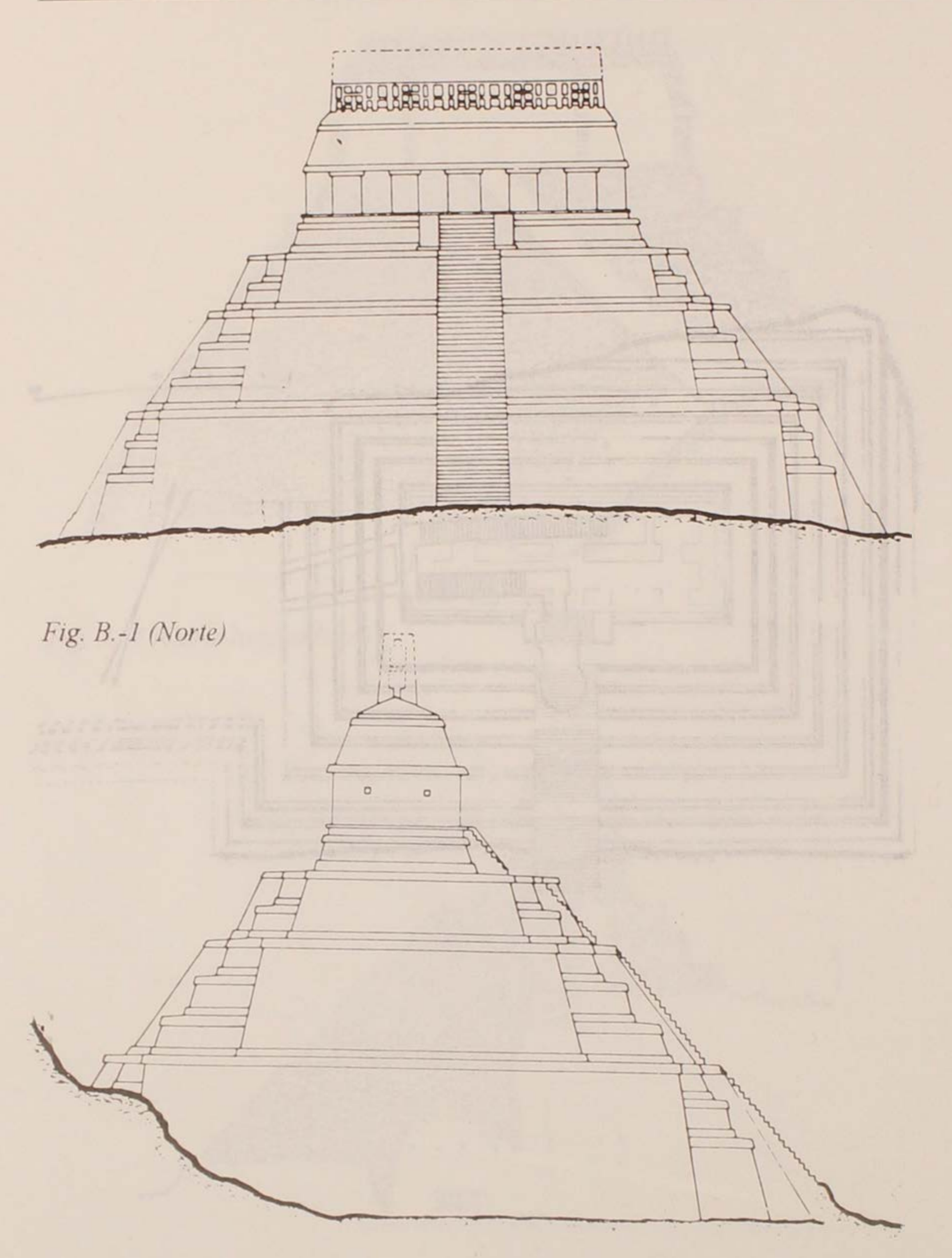


Fig. B.-1 (Norte)

Fig. B.-2 (Este)

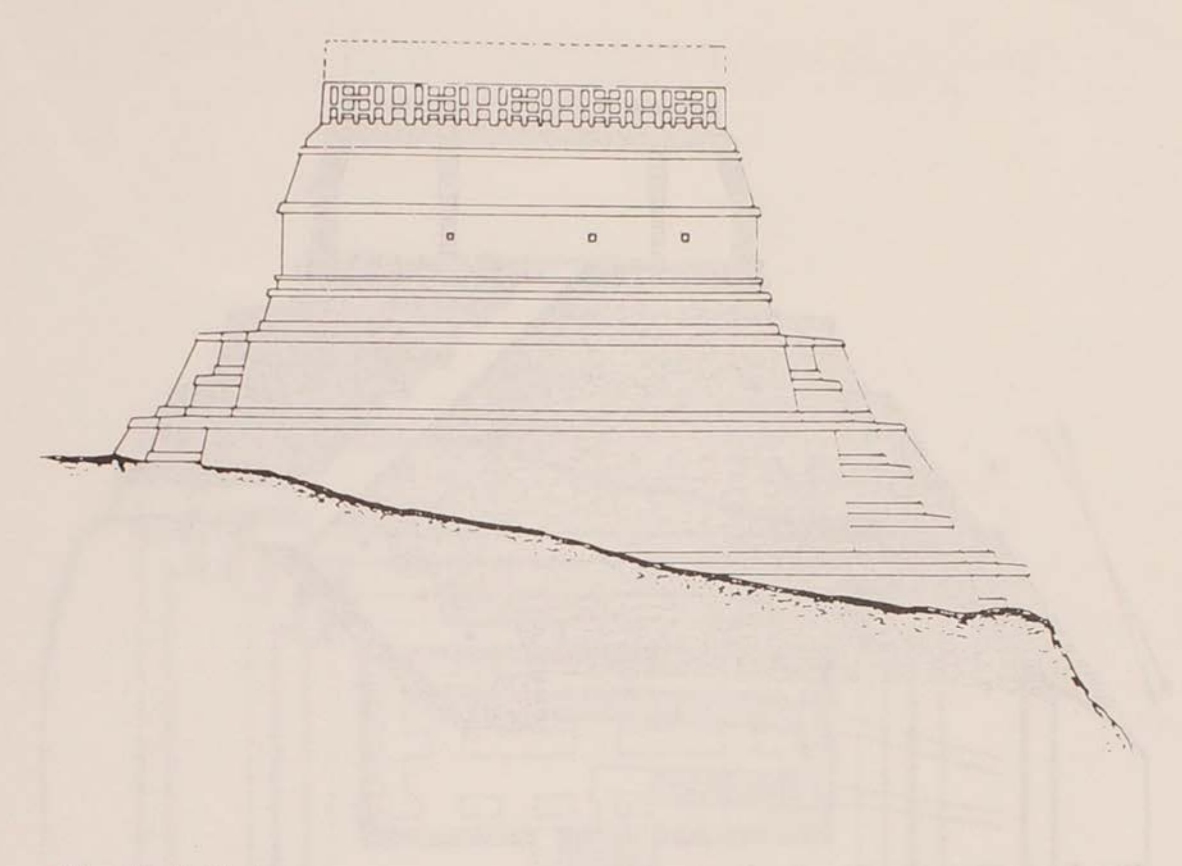


Fig. B.-3 (Sur)

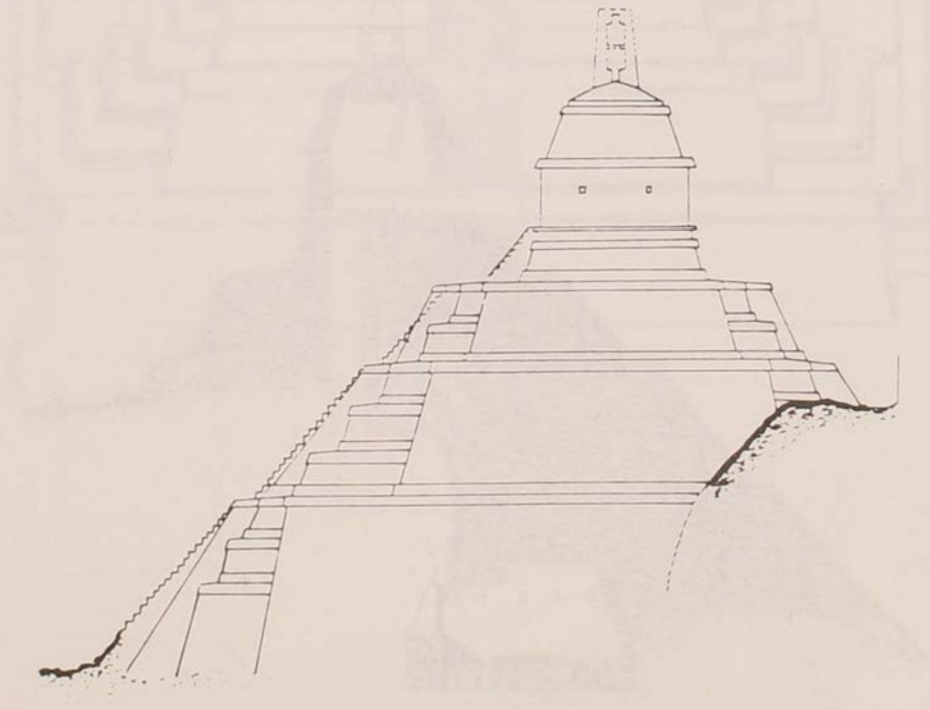


Fig. B.-4 (Oeste)

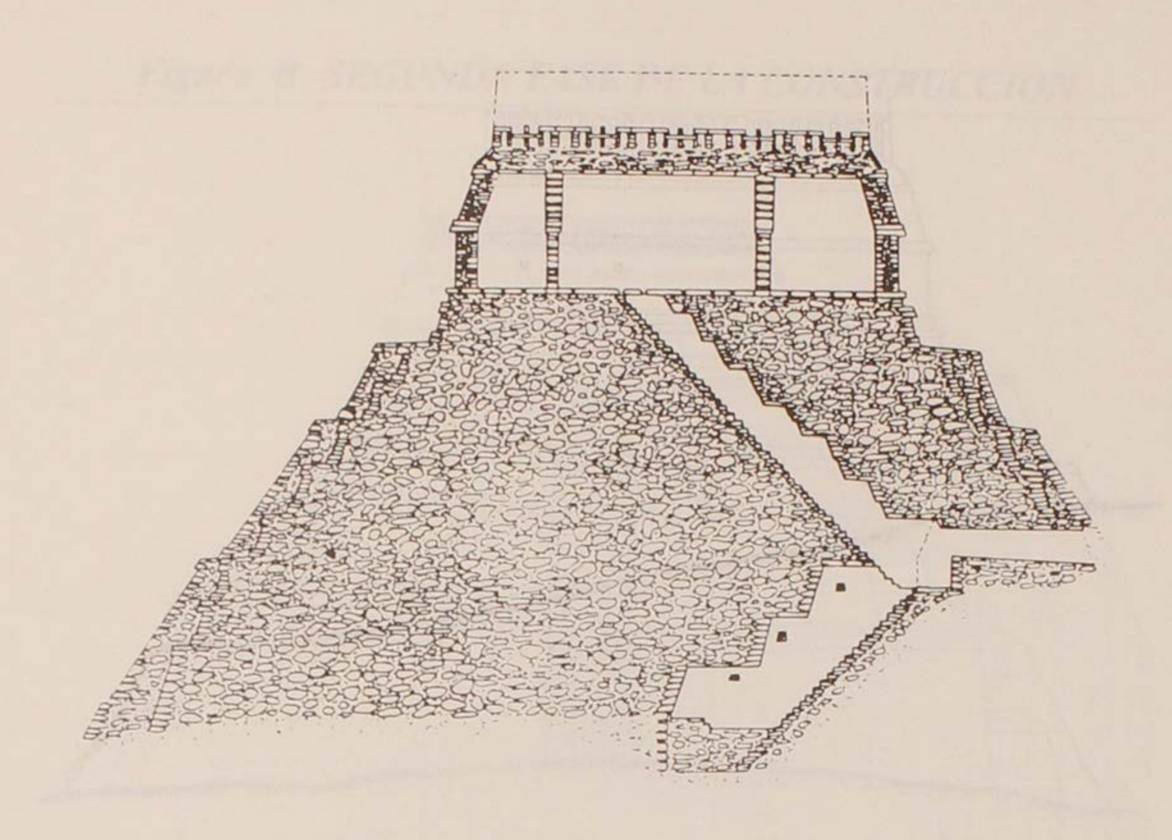


Fig. B.-5 (Corte longitudinal)

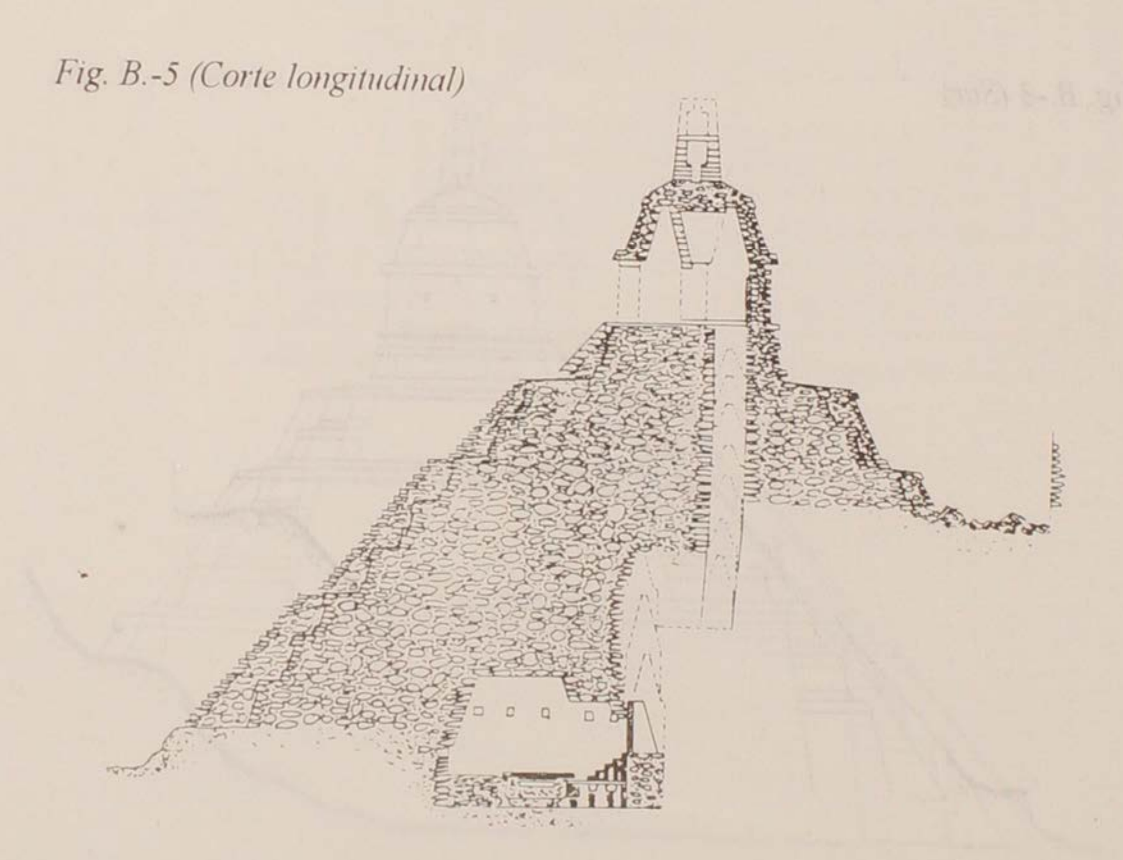


Fig. B.-6 (Corte transversal)

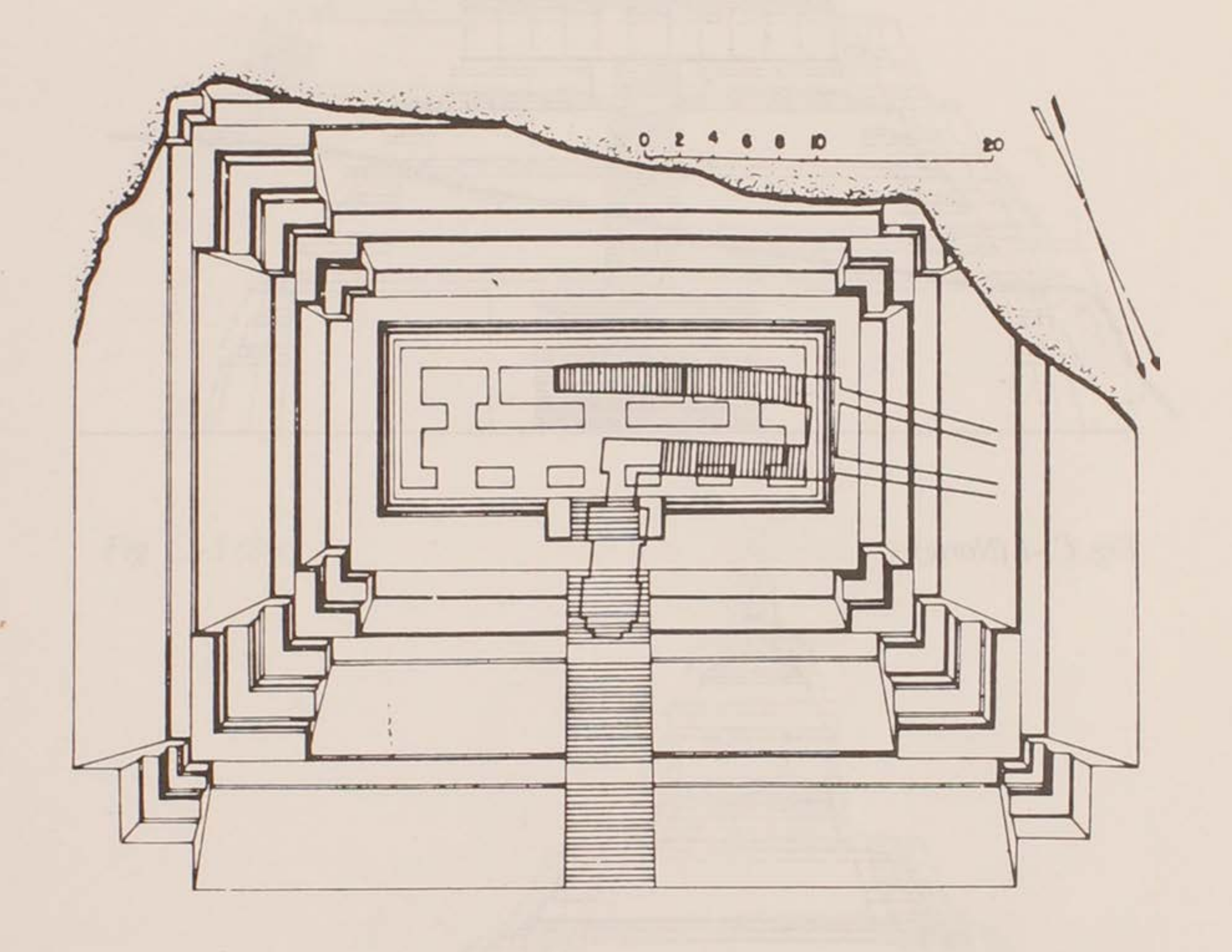


Fig. B.-7 (Planta)

Figura C: TERCERA FASE DE LA CONSTRUCCION

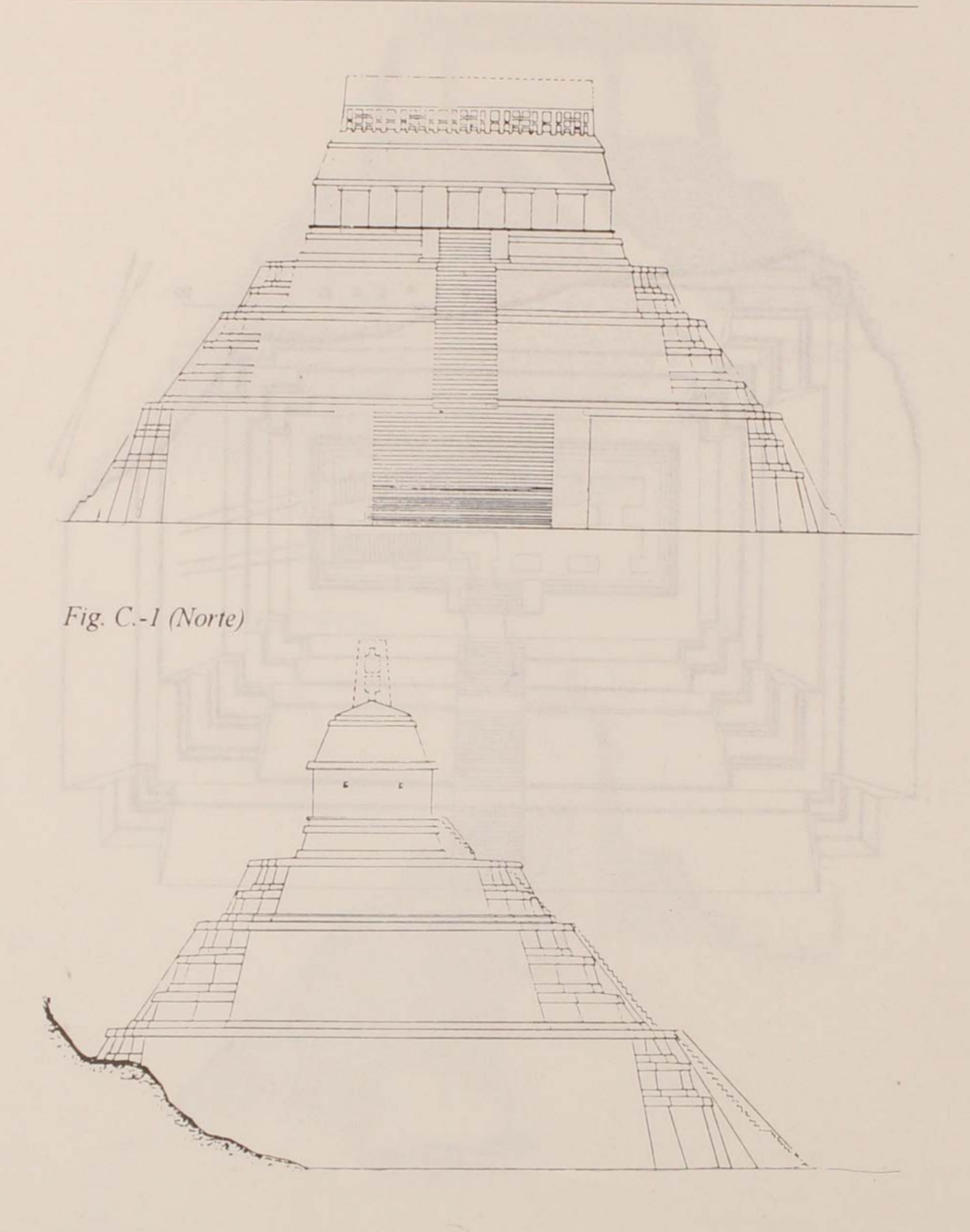


Fig. C.-1 (Norte)

Fig. C.-2 (Este)

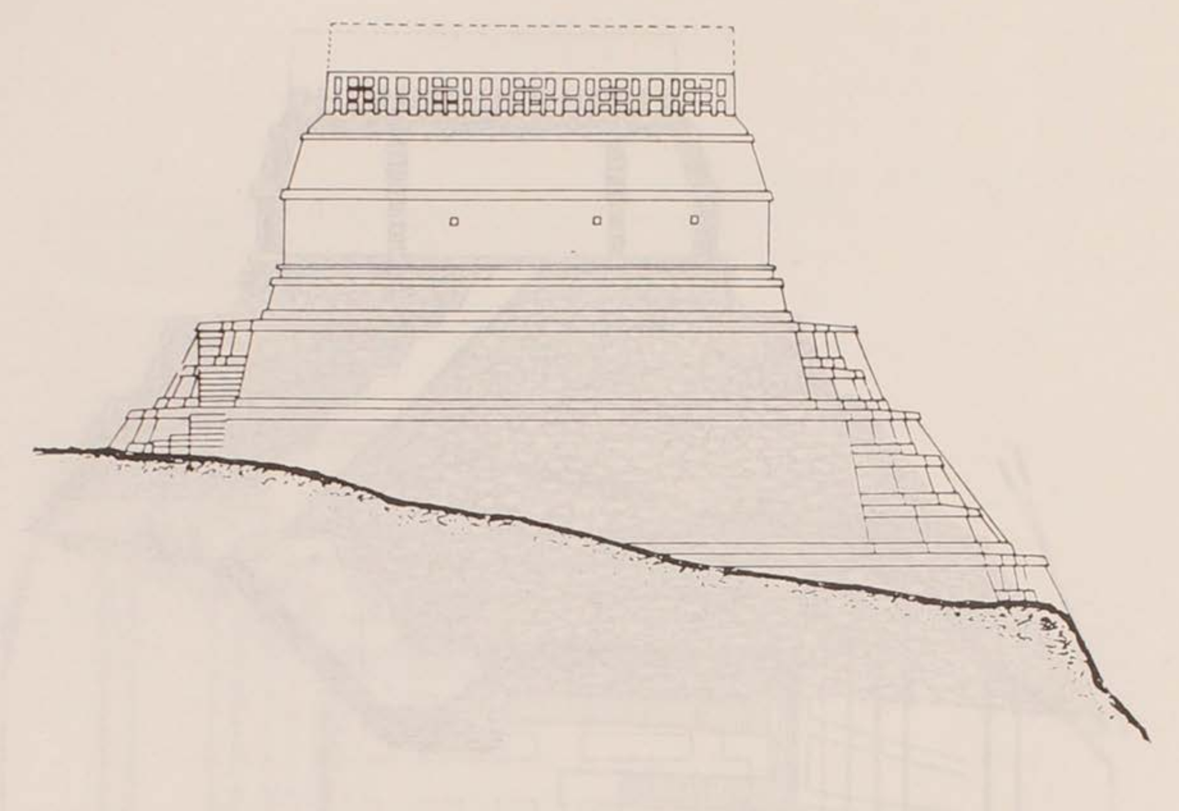


Fig. C.-3 (Sur)

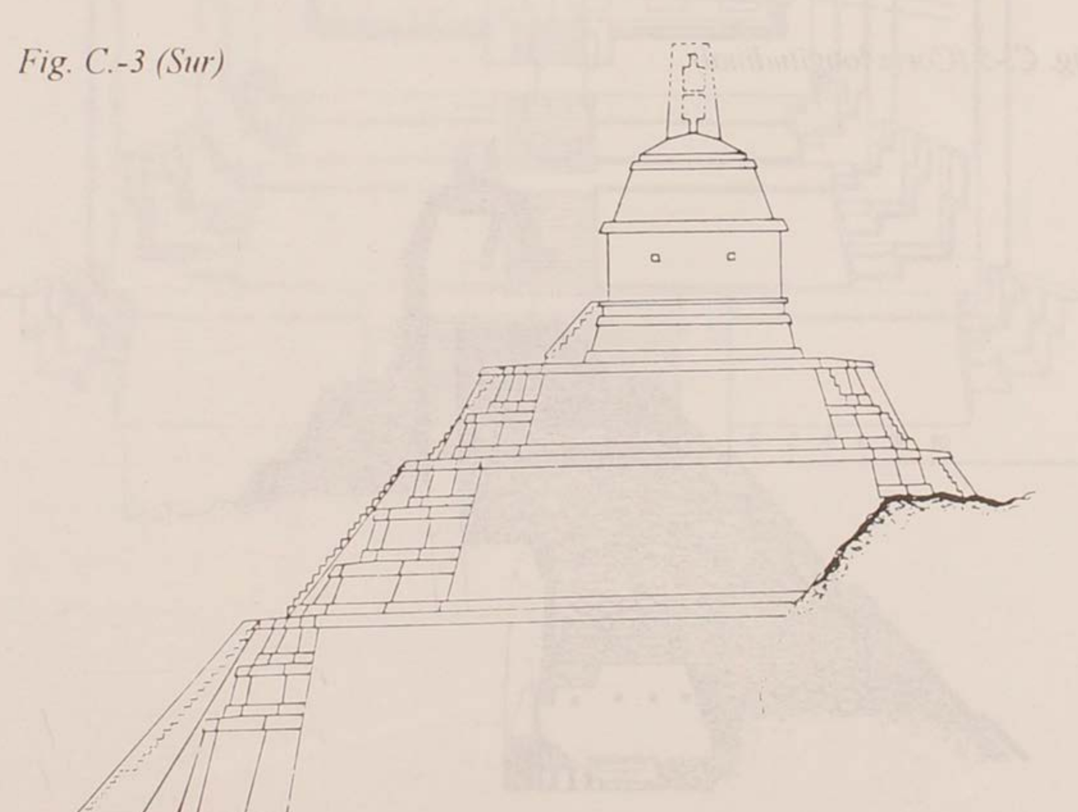


Fig. C.-4 (Oeste)

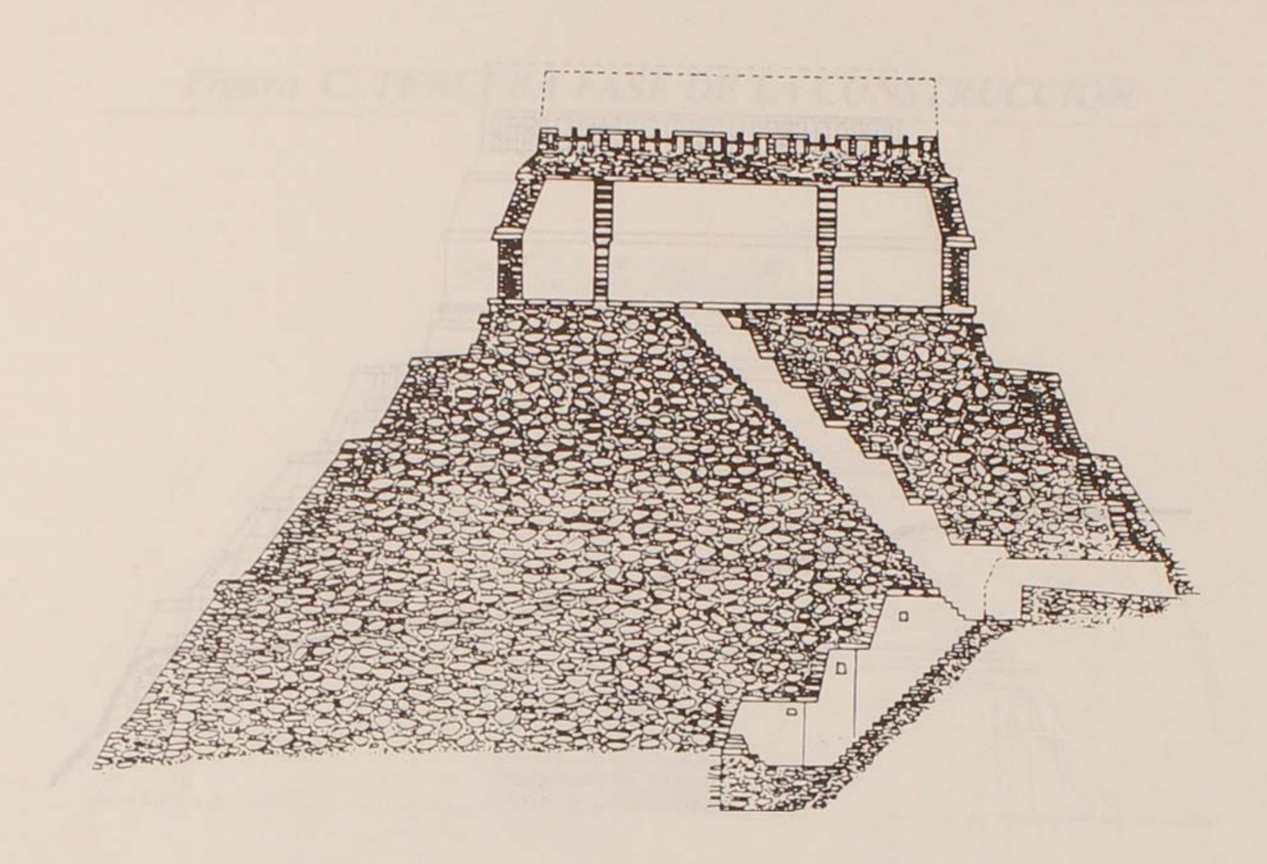


Fig. C.-5 (Corte longitudinal)

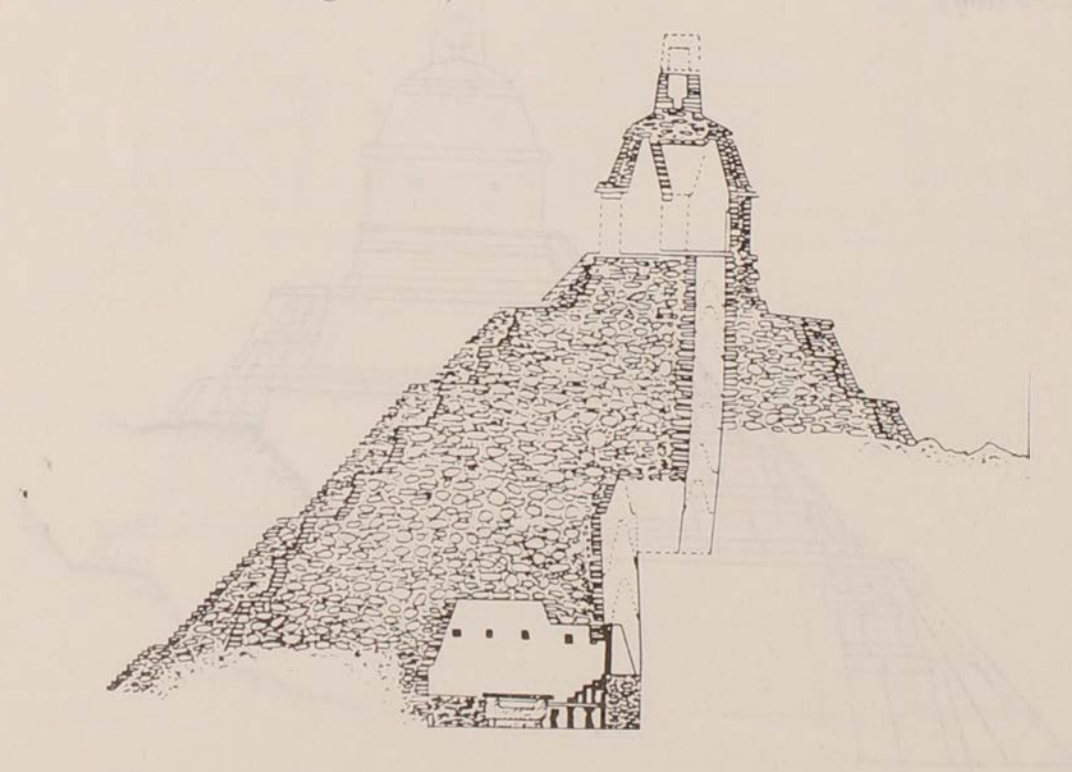


Fig. C.-6 (Corte transversal)

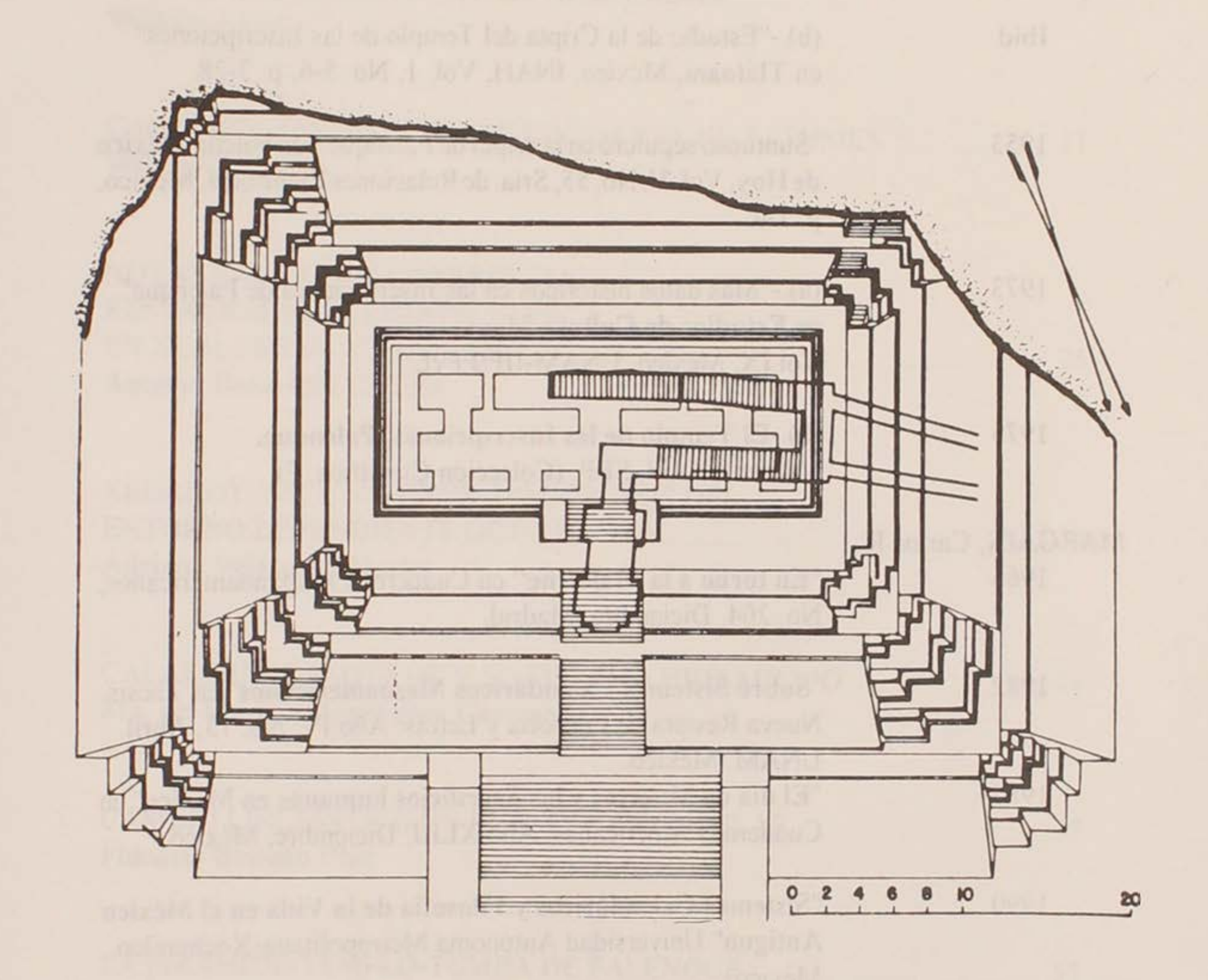


Fig. C.-7 (Planta)

OBRAS CITADAS:

RUZ L'HUILLIER, Alberto

1952 (a).-"Cámara Secreta del Templo de las Inscripciones" en **Tlatoani**, México, INAH, Vol. 1, No. 3-4, p. 3-14.

Ibid (b).-"Estudio de la Cripta del Templo de las Inscripciones" en **Tlatoani,** México, INAH, Vol. 1, No. 5-6, p. 3-28.

1953 "Suntuoso sepulcro en la cripta de Palenque", en boletín **México de Hoy,** Vol. V, No. 55, Sria. de Relaciones Exteriores, México, p. 1-4.

1973 (a).-"Más datos históricos en las Inscripciones de Palenque". en **Estudios de Cultura Maya.** Vol.IX, México, UNAM-IIF/FFyL

1973 (b).-**El Templo de las Inscripciones, Palenque.** México, INAH, SEP, (Colección Científica, 7)

MARGAIN, Carlos R.

1966 **"En torno a la Malinche"** en Cuadernos Hispanoamericanos, No. 204. Diciembre. Madrid.

1982 "**Sobre Sistemas Calendáricos Mesoamericanos**" en Thesis. Nueva Revista de Filosofía y Letras. Año IV. No. 13, Abril. UNAM. México.

1984 "**El día de Muertos y los Sacrificios humanos en México**" en Cuadernos Americanos. Año XLIII, Diciembre, México.

1990 "**Sistemas Calendáricos y Filosofía de la Vida en el México Antiguo**" Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, México.

1991 "**Urbanismo en la América Precolombina**" Facultad de Arquitectura, División de Estudios de Posgrado UNAM. 1991

INDICE


UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CAMPECHE
DEL ENIGMA SIN ALBAS A TRIANGULOS DE LUZ


CONACYT